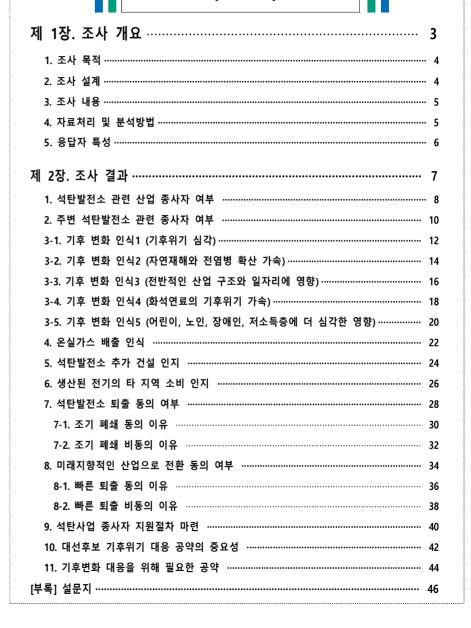
KBC (Korea Beyond Coal)

석탄발전소 지역 주민 인식조사 결과보고서

2021년 11월

MOINOResearch

목 차



제1장 조사개요

1 조사 목적

■ 본 조사는 석탄발전소 인근 지역에 거주하는 만18세 이상 남·녀를 대상으로 '석탄발 전소 지역 주민 인식조사'를 실시하여 기후변화와 에너지 정책에 관련된 의견을 청취하고자 함.

2 조사 설계

조사 대상	석탄발전소 인근 지역에 거주하는 만18세 이상 남·녀 대상
조사 기간	• 2021년 11월 05일 ~ 2021년 11월 22일
조사 규모	• 총 3,600샘플
응 답 률	• 11.8%
표본 오차	• 95% 신뢰수준에서 표본오차 ±1.63%
조사 방법	• 구조화된 설문지를 통한 ARS전화 및 온라인 설문조사
•	
조사 기관	• (주)모노커뮤니케이션즈/모노리서치

3 조사 내용

구 분	조사 내용
응답자 특성	· 지역구분 / 성별 / 연령별 / 직업별
직장 및 일자리	· 석탄발전소 관련 산업 종사자 여부
기본적 속성	· 주변 석탄발전소 관련 종사자 여부
	· 기후위기 심각 / 자연재해와 전염병 확산 가속 /
기후변화 인식	전반적인 산업 구조와 일자리에 영향 /
기우인와 한역	화석연료의 기후위기 가속 /
	어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 심각한 영향
	· 온실가스 배출 인식
	· 석탄발전소 추가 건설 인지
고호변환이	· 생산된 전기의 타 지역 소비 인지
기후변화와 석탄발전 정책	· 석탄발전소 퇴출 동의 여부 / 동의 이유 / 비동의 이유
4020 64	· 미래지향적인 산업으로 전환 동의 여부 / 동의 이유 /
	비동의 이유
	· 석탄사업 종사자 지원절차 마련
대서 미 기층 저해	· 대선후보 기후위기 대응 공약의 중요성
대선 및 기후 정책	· 기후변화 대응을 위해 필요한 공약

4 자료처리 및 분석방법

- 끝까지 응답하지 않은 접촉표본에 대해서는 최종 통계처리에서 제외하며, 의견표명 유보 표본에 대해서는 유효 표본으로 포함하여 통계 처리.
- 조사를 통해 수집된 데이터는 컴퓨터 전문 통계 프로그램인 SPSS를 통해 빈도 및 교차 분석함.
- SPSS로 자료처리 후 소수점 둘째자리에서 반올림 하여 계산하기 때문에 일부 합계가 일치하지 않을 수 있음.

5 응답자 특성

(단위 :명, %)

		구 분	사례수	비율
		전 체	(3,600)	100.0
		인천	(300)	8.3
TI 04		강원	(900)	25.0
지역 구분1		충남	(1,200)	33.3
TE!		경남	(900)	25.0
		여수	(300)	8.3
		인천	(300)	8.3
		삼척	(300)	8.3
	강원	강릉	(300)	8.3
		동해	(300)	8.3
		당진	(300)	8.3
지역	충남	보령	(300)	8.3
구분2	0 🗆	태안	(300)	8.3
		서천	(300)	8.3
		창원	(300)	8.3
	경남	하동	(300)	8.3
		고성	(300)	8.3
		여수	(300)	8.3
성별		남성	(1,826)	50.7
0 2		여성	(1,774)	49.3
	5	반 18세 이상 20대	(556)	15.4
		30대	(480)	13.3
연령별		40대	(639)	17.8
		50대	(724)	20.1
		60대 이상	(1,201)	33.4
		사무/관리/기술직	(577)	16.0
		자유/전문직	(481)	13.4
		판매/서비스직	(399)	11.1
	기	능/작업/단순노무직	(267)	7.4
직업별		농/림/어/축산업	(811)	22.5
485		자영업	(359)	10.0
		전업주부	(294)	8.2
		학생	(83)	2.3
		무직/퇴직	(279)	7.8
		기타	(50)	1.4

제2장 조사결과

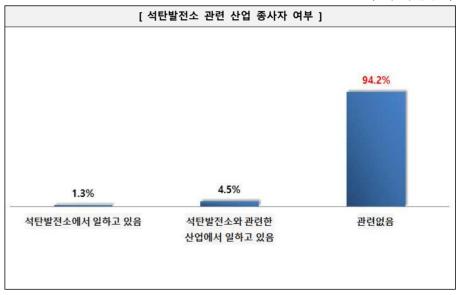
1 석탄발전소 관련 산업 종사자 여부

분석 결과

Q1. 귀하는 석탄발전소 혹은 석탄발전소와 관련한 산업에 종사하고 계십니까?

- '석탄발전소 관련 산업 종사자 여부'에 대하여 94.2%가 '관련없음'이라고 응답함.
- 그 다음으로, '석탄발전소와 관련한 산업에서 일하고 있음'이 4.5% > '석탄발전소에서 일하고 있음' 1.3%로 순으로 조사됨.

(n=3,600, 단위: %)



- 모든 응답자 특성에서 '관련없음'을 선택한 비율이 80.0%로 이상으로 나타남.
- 직업별로 '전업주부'의 경우 '관련없음'이 99.0%로 가장 높은 응답을 보임.

(단위 : %)

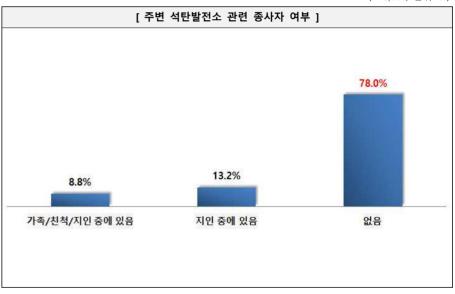
석탄발전소 관련 산업 종사자 여부			석탄발전소에서 일하고 있음	석탄발전소와 관련한 산업에서 일하고 있음	관련없음
		합계 1.3 4.5			94.2
		인천	0.0	4.3	95.7
	상 강 왕 원		1.7	6.3	92.0
			2.0	4.3	93.7
		동해	1.3	6.3	92.3
지		당진	2.0	4.3	93.7
역	충	보령	3.0	3.0	94.0
구분	남	태안	2.0	4.7	93.3
문		서천	0.0	5.0	95.0
	74	창원	1.0	3.3	95.7
	경 남	하동	0.7	3.7	95.7
		고성	1.0	3.3	95.7
		여수	0.7	5.3	94.0
성		남자	1.7	5.1	93.2
별		여자 0.6 3.4		3.4	96.1
		만 18세 🔺 20대	1.2	6.2	92.6
연		30대 2.9		6.1	91.0
령		40대	1.9	5.0	93.1
별		50대	1.4	6.0	92.6
		60대 이상	0.8	3.1	96.1
		사무/관리/기술직	3.5	8.5	88.0
		자유/전문직	0.6	6.9	92.5
		판매/서비스직	0.8	5.3	94.0
Ψ.		기능/작업/단순노무직	3.4	7.9	88.8
직 업		농/림/어/축산업	0.6	2.7	96.7
별		자영업	0.3	2.8	96.9
_		전업주부	0.3	0.7	99.0
		학생	1.2	1.2	97.6
		무직/퇴직	0.7	0.7	98.6
		기타	2.0	2.0	96.0

2 주변 석탄발전소 관련 종사자 여부

분석 결과

Q2. 귀하의 주변에 석탄발전소 관련 종사자가 있습니까?

- '주변 석탄발전소 관련 종사자 여부'에 대하여 '없음'이 78.0%로 가장 많이 응답함.
- 그 다음으로, '지인 중에 있음'이 13.2% > '가족/친적/지인 중에 있음' 8.8%로 순으로 조사됨.



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '없음'을 선택하였고, 직업별로 '무직/퇴직'에서 90.7%로 가장 높은 응답률로 나타남.
- 반면, 종사자여부 항목에서 '석탄발전소에서 일하고 있음'의 경우 '가족/친척/지인 중에 있음'에서 50.0%로 조사됨.

(단위 : %)

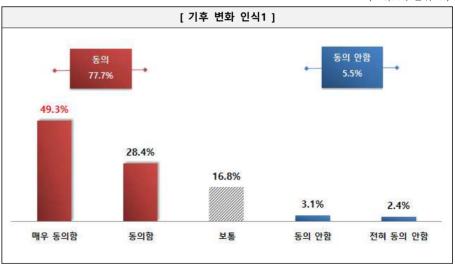
	주병	변 석탄발전소 관련 종사자 여부	가족/친척/ 지인 중에 있음	지인 중에 있음	(단위 : % 없음
		합계	8.8	13.2	78.0
	<u> </u>		4.7	7.3	88.0
		 삼척	12.0	15.7	72.3
	강	강릉	5.0	11.7	83.3
	원	 동해	12.0	19.3	68.7
지		당진	8.7	14.7	76.7
역	충	보령	17.0	15.7	67.3
구	남	태안	14.3	19.0	66.7
분		서천	7.3	14.3	78.3
	74	창원	2.3	7.7	90.0
	경	하동	8.0	13.0	79.0
	남	고성	6.3	10.3	83.3
		여수	7.3	10.0	82.7
성		남자	9.4	15.0	75.6
별	여자		7.5	9.8	82.6
		만 18세 🔺 20대	6.2	11.6	82.2
연		30대	5.0	14.0	80.9
령		40대 10.9		18.2	70.9
별		50대	11.1	15.8	73.1
		60대 이상	8.0	10.8	81.2
		사무/관리/기술직	11.1	17.5	71.4
		자유/전문직	12.3	15.0	72.8
		판매/서비스직	9.3	18.3	72.4
직		기능/작업/단순노무직	12.4	16.5	71.2
식 업		농/림/어/축산업	6.7	11.1	82.2
별		자영업	9.2	16.7	74.1
2		전업주부	6.1	4.4	89.5
		학생	3.6	6.0	90.4
		무직/퇴직	3.6	5.7	90.7
		기타	8.0	4.0	88.0
종 사		석탄발전소에서 일하고 있음	50.0	26.1	23.9
자 여		석탄발전소와 관련한 산업에서 일하고 있음	21.0	39.5	39.5
부		관련없음	7.6	11.8	80.6

3 기후 변화 인식1

3-1. 기후위기 심각

분석 결과

- Q3-1. 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주 목받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까? (기후위기는 현재 매우 심각하다)
- '기후위기 심각'에 대하여 77.7%가 '동의'('매우 동의함' 49.3% + '동의함' 28.4%)한다고 응답함.
- '동의 안함'('전혀 동의 안함' 2.4% + '동의 안함' 3.1%) 의견은 5.5%, '보통'은 16.8%로 나타남.



• 응답자 특성에서도 대부분 '기후위기 심각'하다고 '동의'하는 응답이 절반 이상으로 높았으며, 특히, 지역별로 '인찬'(85.0%), 성별로 '여자'(82.8%), 직업별로 '사무/관리/기술직'(87.0%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사됨.

(단위 : %)

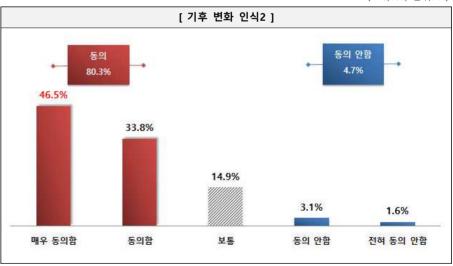
										(단위 : %)
	기후	변화 인식1	매우 동의	동의	보통	동의 안함	전혀 동의 안함	동의	보통	동의 안함
		합계	49.3	28.4	16.8	3.1	2.4	77.7	16.8	5.5
		인천	56.7	28.3	11.0	1.7	2.3	85.0	11.0	4.0
	강	삼척	49.0	22.3	21.3	3.0	4.3	71.3	21.3	7.3
	원	강릉	52.3	27.3	15.7	3.7	1.0	79.6	15.7	4.7
		동해	52.7	29.3	15.0	1.0	2.0	82.0	15.0	3.0
		당진	50.7	28.0	15.0	4.3	2.0	78.7	15.0	6.3
지역	충	보령	43.0	33.0	18.3	3.7	2.0	76.0	18.3	5.7
구분	남	태안	43.7	28.7	19.7	6.0	2.0	72.4	19.7	8.0
		서천	44.3	28.0	21.0	3.7	3.0	72.3	21.0	6.7
	경	창원	46.7	36.3	14.0	3.0	0.0	83.0	14.0	3.0
	남	하동	49.0	27.7	16.0	3.3	4.0	76.7	16.0	7.3
		고성	48.0	24.3	21.0	2.3	4.3	72.3	21.0	6.6
		여수	56.0	27.7	13.0	1.7	1.7	83.7	13.0	3.4
성별		남자	47.0	28.1	18.3	3.7	2.9	75.1	18.3	6.6
02		여자	53.8	29.0	13.8	2.1	1.4	82.8	13.8	3.5
	만 18세 🔺 20대		46.5	38.4	11.6	1.9	1.6	84.9	11.6	3.5
	30대		51.8	31.7	13.3	2.5	0.7	83.5	13.3	3.2
연령별	40대		57.2	26.7	10.9	4.0	1.2	83.9	10.9	5.2
		50대	57.8	24.9	13.9	2.3	1.1	82.7	13.9	3.4
	60대 이상		43.1	28.7	21.0	3.6	3.7	71.8	21.0	7.3
	,	나무/관리/기술직	56.8	30.2	10.4	1.9	0.7	87.0	10.4	2.6
		자유/전문직	54.3	25.8	16.0	2.9	1.0	80.1	16.0	3.9
		판매/서비스직	50.6	26.3	19.3	2.5	1.3	76.9	19.3	3.8
		능/작업/단순노무직	45.3	30.3	18.4	2.6	3.4	75.6	18.4	6.0
직업별		농/림/어/축산업	39.8	27.9	22.9	5.8	3.6	67.7	22.9	9.4
782		자영업	54.3	27.3	12.8	3.3	2.2	81.6	12.8	5.5
		전업주부	54.4	28.9	14.3	0.7	1.7	83.3	14.3	2.4
		학생	48.2	37.3	13.3	1.2	0.0	85.5	13.3	1.2
		무직/퇴직	43.4	30.1	17.2	2.2	7.2	73.5	17.2	9.4
		기타	50.0	30.0	14.0	4.0	2.0	80.0	14.0	6.0
		발전소에서 일하고 있음	32.6	41.3	21.7	4.3	0.0	73.9	21.7	4.3
종사자		탄발전소와 관련한	56.8	19.8	18.5	1.9	3.1	76.6	18.5	5.0
여부	산'	업에서 일하고 있음								
		관련없음	49.2	28.7	16.6	3.2	2.4	77.9	16.6	5.6
주변	가족,	/친척/지인 중에 있음	52.4	26.3	17.8	1.9	1.6	78.7	17.8	3.5
구딘 종사자		지인 중에 있음	56.3	25.8	15.3	1.9	0.6	82.1	15.3	2.5
· 용사사		없음	47.8	29.1	16.9	3.5	2.8	76.9	16.9	6.3

3 기후 변화 인식2

3-2. 자연재해와 전염병 확산 가속

분석 결과

- Q3-2. 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주 목받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까? (기후위기는 폭염, 폭우, 산불과 같은 자연 재해와 전염병 확산을 가속화시킨다.)
- '자연재해와 전염병 확산 가속'에 대하여 80.3%가 '동의'('매우 동의함' 46.5% + '동의함' 33.8%) 한다고 응답함.
- '동의 안함'('전혀 동의 안함' 1.6% + '동의 안함' 3.1%) 의견은 4.7%, '보통'은 14.9%로 나타남.



- 응답자 특성에서도 대부분 '자연재해와 전염병 확산 가속'에 '동의'한다는 응답이 절반 이상으로 높게 나타남.
- 특히, 지역별로 '여수'(88.7%), 성별로 '여자'(85.3%), 직업별로 '사무/관리/기술직'(86.7%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사됨.

(단위 : %)

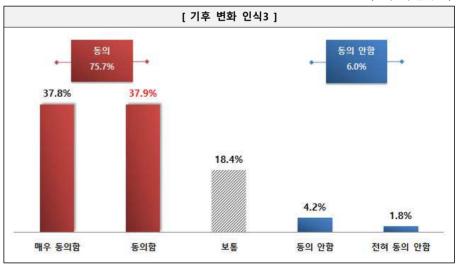
										(단위 : %)
기후 변화 인식2			매우 동의	동의	보통	동의 안함	전혀 동의 안함	동의	보통	동의 안함
		합계	46.5	33.8	14.9	3.1	1.6	80.3	14.9	4.7
		인천	53.0	32.7	10.7	2.0	1.7	85.7	10.7	3.7
	강	삼척	44.7	30.0	18.3	4.7	2.3	74.7	18.3	7.0
	원	강릉	52.0	28.7	15.0	3.7	0.7	80.7	15.0	4.4
	걘	동해	48.3	34.3	13.3	2.7	1.3	82.6	13.3	4.0
		당진	49.7	31.7	13.7	3.3	1.7	81.4	13.7	5.0
지역	충	보령	42.0	38.0	15.7	3.0	1.3	80.0	15.7	4.3
구분	남	태안	39.3	32.3	19.3	5.7	3.3	71.6	19.3	9.0
		서천	41.7	34.3	19.3	3.0	1.7	76.0	19.3	4.7
	경	창원	46.0	39.7	12.0	1.7	0.7	85.7	12.0	2.4
	· 6 남	하동	44.3	34.3	17.7	2.7	1.0	78.6	17.7	3.7
		고성	45.3	33.0	14.7	5.3	1.7	78.3	14.7	7.0
		여수	51.7	37.0	9.7	0.0	1.7	88.7	9.7	1.7
성별		남자		34.4	17.0	3.4	1.8	77.7	17.0	5.2
.9.E		여자	52.5	32.8	11.0	2.6	1.1	85.3	11.0	3.7
	만 18세 🔺 20대		44.2	38.4	14.7	1.9	0.8	82.6	14.7	2.7
	30대		44.6	39.6	10.8	3.6	1.4	84.2	10.8	5.0
연령별	40대		52.5	30.3	12.8	3.1	1.4	82.8	12.8	4.5
	50대		55.9	28.4	11.3	3.0	1.3	84.3	11.3	4.3
	60대 이상		40.8	35.9	18.0	3.3	1.9	76.7	18.0	5.2
	,	·무/관리/기술직	51.3	35.4	10.1	2.4	0.9	86.7	10.1	3.3
		자유/전문직	52.6	29.9	13.7	2.7	1.0	82.5	13.7	3.7
		판매/서비스직	49.6	30.6	14.8	4.3	0.8	80.2	14.8	5.1
	기-	능/작업/단순노무직	44.6	34.1	16.5	3.0	1.9	78.7	16.5	4.9
직업별	-	농/림/어/축산업	36.6	37.5	19.4	4.4	2.1	74.1	19.4	6.5
직업될		자영업	51.3	29.0	15.0	2.8	1.9	80.3	15.0	4.7
		전업주부	56.1	28.9	10.9	2.0	2.0	85.0	10.9	4.0
		학생	45.8	37.3	15.7	1.2	0.0	83.1	15.7	1.2
		무직/퇴직	36.2	41.2	16.8	2.5	3.2	77.4	16.8	5.7
		기타	46.0	36.0	16.0	2.0	0.0	82.0	16.0	2.0
	석탄	발전소에서 일하고 있음	45.7	26.1	17.4	6.5	4.3	71.8	17.4	10.8
종사자	석	탄발전소와 관련한	40.4	26.5	20.4	1.2	2.5	75.0	20.4	2.7
여부	산업	걸에서 일하고 있음	49.4	26.5	20.4	1.2	2.5	75.9	20.4	3.7
		관련없음	46.4	34.3	14.7	3.2	1.5	80.7	14.7	4.7
ᄌᄖ	가족/	'친척/지인 중에 있음	50.8	28.6	16.2	2.9	1.6	79.4	16.2	4.5
주변 종사자		지인 중에 있음	47.5	34.2	13.9	3.8	0.6	81.7	13.9	4.4
ㅎ시시		없음	45.9	34.4	15.0	3.1	1.7	80.3	15.0	4.8

3 기후 변화 인식3

3-3. 전반적인 산업 구조와 일자리에 영향

분석 결과

- Q3-3. 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주 목받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까? (기후위기는 전반적인 산업 구조와 일자리에 영향을 미친다.)
- '전반적인 산업 구조와 일자리에 영향'에 대하여 75.7%가 '동의'('매우 동의함' 37.8% + '동의함' 37.9%)한다고 응답함.
- '동의 안함'('전혀 동의 안함' 1.8% + '동의 안함' 4.2%) 의견은 6.0%, '보통'은 18.4%로 나타남.



- 응답자 특성에서도 대부분 '전반적인 산업 구조와 일자리에 영향'에 '동의'한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '여수'(82.3%), 연령별로 '40대'(80.6%), 직업별로 '자유/전문직'(81.7%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사됨.

(단위 : %)

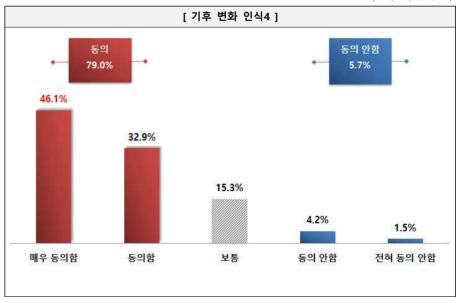
										(ETI . 70)
기후 변화 인식3			매우 동의	동의	보통	동의 안함	전혀 동의 안함	동의	보통	동의 안함
		합계	37.8	37.9	18.4	4.2	1.8	75.7	18.4	6.0
		인천	40.0	39.3	15.7	3.0	2.0	79.3	15.7	5.0
	강	삼척	40.3	32.0	21.0	4.7	2.0	72.3	21.0	6.7
	원 원	강릉	38.3	36.0	20.3	4.7	0.7	74.3	20.3	5.4
	면	동해	38.3	41.3	16.0	3.3	1.0	79.6	16.0	4.3
		당진	35.7	39.0	17.7	5.0	2.7	74.7	17.7	7.7
지역	충	보령	35.0	41.7	15.3	5.7	2.3	76.7	15.3	8.0
구분	남	태안	38.7	31.0	21.3	5.3	3.7	69.7	21.3	9.0
		서천	31.3	39.3	22.0	6.0	1.3	70.6	22.0	7.3
	경	창원	34.3	41.3	21.0	3.0	0.3	75.6	21.0	3.3
	· 상 남	하동	36.7	40.3	17.3	4.3	1.3	77.0	17.3	5.6
	-	고성	38.0	37.7	18.0	4.0	2.3	75.7	18.0	6.3
		여수	47.0	35.3	14.7	1.7	1.3	82.3	14.7	3.0
성별	남자		37.6	37.1	18.9	4.5	2.0	74.7	18.9	6.5
0 2		여자	38.2	39.4	17.4	3.7	1.4	77.6	17.4	5.1
	만 18세 🔺 20대		31.4	37.2	24.0	5.8	1.6	68.6	24.0	7.4
	30대		30.9	39.9	22.3	5.8	1.1	70.8	22.3	6.9
연령별	40대		45.4	35.2	13.7	3.3	2.4	80.6	13.7	5.7
		50대	44.6	35.9	15.6	3.2	0.8	80.5	15.6	4.0
		60대 이상	34.5	39.3	19.5	4.5	2.2	73.8	19.5	6.7
	人	·무/관리/기술직	41.8	37.1	16.6	3.1	1.4	78.9	16.6	4.5
		자유/전문직	45.1	36.6	15.4	2.5	0.4	81.7	15.4	2.9
		판매/서비스직	43.4	32.8	18.0	5.0	0.8	76.2	18.0	5.8
		능/작업/단순노무직	33.3	40.4	21.7	3.0	1.5	73.7	21.7	4.5
직업별	-	농/림/어/축산업	30.6	40.1	21.1	6.0	2.2	70.7	21.1	8.2
782		자영업	42.1	35.7	15.3	5.0	1.9	77.8	15.3	6.9
		전업주부	39.1	38.8	17.0	3.1	2.0	77.9	17.0	5.1
		학생	30.1	38.6	26.5	4.8	0.0	68.7	26.5	4.8
		무직/퇴직	29.4	41.6	19.0	4.7	5.4	71.0	19.0	10.1
		기타	40.0	38.0	20.0	2.0	0.0	78.0	20.0	2.0
		발전소에서 일하고 있음	39.1	30.4	15.2	4.3	10.9	69.5	15.2	15.2
종사자 여부		탄발전소와 관련한 검에서 일하고 있음	38.9	34.6	20.4	3.1	3.1	73.5	20.4	6.2
		관련없음	37.7	38.1	18.3	4.3	1.6	75.8	18.3	5.9
주변		'친척/지인 중에 있음	46.3	30.8	18.1	3.8	1.0	77.1	18.1	4.8
수면 종사자		지인 중에 있음	41.6	38.0	15.1	2.5	2.7	79.6	15.1	5.2
		없음	36.2	38.6	18.9	4.6	1.7	74.8	18.9	6.3

3 기후 변화 인식4

3-4. 화석연료의 기후위기 가속

분석 결과

- Q3-4. 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주 목받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까? (석탄, 석유 등의 화석연료는 기후위기를 가속화시킨다.)
- '화석연료의 기후위기 가속'에 대하여 79.0%가 '동의'('매우 동의함' 46.1% + '동의함' 32.9%)한다고 응답함.
- '동의 안함'('전혀 동의 안함' 1.5% + '동의 안함' 4.2%) 의견은 5.7%, '보통'은 15.3%로 나타남.



- 응답자 특성에서도 대부분 '화석연료의 기후위기 가속'에 '동의'한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '인천'(85.7%), 성별로 '여자'(81.2%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사된 반면에, 종사자 여부 항목에서 '석탄발전소에서 일하고 있음'의 경우 상대적으로 '동의'한다는 비율이 낮고, '보통이라는 의견이 37.0%로 비교적 높게 조사됨.

(단위 : %)

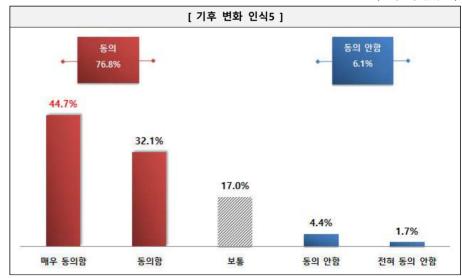
함계 46.1 32.9 15.3 4.2 1.5 79.0 19 인천 53.7 32.0 11.7 0.7 2.0 85.7 11 상원 강릉 47.0 31.3 16.0 4.7 1.0 78.3 10 동해 46.7 35.0 12.7 4.3 1.3 81.7 12 당잔 51.3 31.3 12.3 3.3 1.7 82.6 12 지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 22	Sel Sel verity 5.3 5.7 1.7 1.7 2.7 9.3 8.0 6.0 5.7 2.7 5.6 2.3 5.0 1.7 5.3 5.7 8.0 7.3 6.3 3.2 3.2
인천 53.7 32.0 11.7 0.7 2.0 85.7 11 장당 삼척 41.3 31.3 19.3 7.3 0.7 72.6 19 원 강릉 47.0 31.3 16.0 4.7 1.0 78.3 10 동해 46.7 35.0 12.7 4.3 1.3 81.7 12 당진 51.3 31.3 12.3 3.3 1.7 82.6 12 지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 22	1.7 2.7 9.3 8.0 5.0 5.7 2.7 5.6 2.3 5.0 1.7 5.3 5.7 8.0 7.3 6.3
장 남석 41.3 31.3 19.3 7.3 0.7 72.6 19 강릉 47.0 31.3 16.0 4.7 1.0 78.3 10 동해 46.7 35.0 12.7 4.3 1.3 81.7 12 당진 51.3 31.3 12.3 3.3 1.7 82.6 12 지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 2	9.3 8.0 5.0 5.7 2.7 5.6 2.3 5.0 1.7 5.3 5.7 8.0 7.3 6.3
장 강릉 47.0 31.3 16.0 4.7 1.0 78.3 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10	5.0 5.7 2.7 5.6 2.3 5.0 1.7 5.3 6.7 8.0 7.3 6.3
원 경등 47.0 31.3 16.0 4.7 1.0 78.3 16.0 동해 46.7 35.0 12.7 4.3 1.3 81.7 12.0 5진 51.3 31.3 12.3 3.3 1.7 82.6 12.0 지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 2.3	2.7 5.6 2.3 5.0 1.7 5.3 6.7 8.0 7.3 6.3
동애 46.7 35.0 12.7 4.3 1.3 81.7 1.4 당진 51.3 31.3 12.3 3.3 1.7 82.6 12 지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 2	2.3 5.0 1.7 5.3 6.7 8.0 7.3 6.3
지역 충 보령 40.3 32.7 21.7 3.0 2.3 73.0 2	1.7 5.3 6.7 8.0 7.3 6.3
	6.7 8.0 7.3 6.3
구분 남 태안 46.3 29.0 16.7 5.7 2.3 75.3 10	7.3 6.3
서천 47.3 29.0 17.3 5.3 1.0 76.3 1	12 22
- 창원 39.3 45.0 12.3 3.0 0.3 84.3 12	2.3 3.3
경 하동 45.3 34.0 12.3 5.0 0.3 04.3 17	3.7 7.0
남 고성 43.3 31.3 18.0 5.0 2.3 74.6 18	3.0 7.3
여수 51.0 33.0 12.3 2.0 1.7 84.0 12	2.3 3.7
나자 467 212 160 42 18 770 1	6.0 6.1
성별 여자 45.0 36.2 14.2 3.8 0.9 81.2 14	4.2 4.7
	7.4 5.5
	5.5 5.4
연령별 40대 51.3 31.4 12.5 2.8 1.9 82.7 12	2.5 4.7
	4.6 4.6
60대 이상 44.0 33.5 15.9 4.9 1.7 77.5 15	5.9 6.6
	4.2 2.4
	4.6 3.7
, = = :	3.8 7.0
기능/작업/단순노무직 39.0 39.0 16.9 3.7 1.5 78.0 10	5.9 5.2
지어병 농/림/어/축산업 42.0 31.4 18.4 6.0 2.1 73.4 18	3.4 8.1
	3.1 4.5
전업주부 46.3 34.7 13.6 4.4 1.0 81.0 13	3.6 5.4
학생 44.6 33.7 15.7 6.0 0.0 78.3 1	5.7 6.0
무직/퇴직 39.1 35.8 15.8 5.0 4.3 74.9 1	5.8 9.3
기타 40.0 44.0 14.0 2.0 0.0 84.0 14.0	4.0 2.0
	7.0 13.1
조내가 서타바저스아 과려하	
역부 산업에서 일하고 있음 45.7 28.4 21.0 2.5 2.5 74.1 2	1.0 5.0
	4.8 5.6
가조/치처/지의 주에 의으 47일 257 203 48 13 73.6 20	0.3 6.1
수면 TIOI 주에 이오 FO 2 21 7 12 4 2 6 11 01 0 12	3.4 4.7
	5.1 5.8

3 기후 변화 인식5

3-5. 어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 더 심각한 영향

분석 결과

- Q3-5. 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주 목받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까? (기후위기는 어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 더 심각한 영향을 준다.)
- '어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 더 심각한 영향'에 대하여 76.8%가 '동의'('매우 동의함' 44.7% + '동의함' 32.1%)한다고 응답함.
- '동의 안함'('전혀 동의 안함' 1.7% + '동의 안함' 4.4%) 의견은 6.1%, '보통'은 17.0%로 나타남.



- 응답자 특성에서도 대부분 '어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 더 심각한 영향'에 '동의'한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '당진'(83.0%), 연령별로 '40대'(83.0%), 직업별로 '전업주부'(78.8%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사됨.

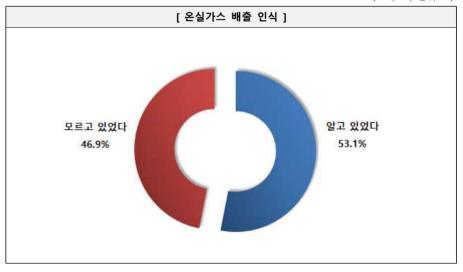
(단위 : %)

							지수	I		
기후 변화 인식5			매우 동의	동의	보통	동의 안함	전혀 동의 안함	동의	보통	동의 안함
		합계	44.7	32.1	17.0	4.4	1.7	76.8	17.0	6.1
		인천	46.0	34.3	15.0	2.7	2.0	80.3	15.0	4.7
	강	삼척	44.0	29.0	18.3	6.0	2.7	75.6	17.2	7.3
	원	강릉	45.0	31.0	18.3	5.0	0.7	76.4	16.9	6.7
	ᄺ	동해	48.0	29.7	15.0	6.0	1.3	75.6	18.3	6.1
		당진	51.0	31.7	10.7	3.3	3.3	83.0	15.0	2.0
지역	충	보령	39.3	32.7	21.0	5.0	2.0	80.3	15.0	4.7
구분	남	태안	41.3	34.0	17.7	4.7	2.3	73.0	18.3	8.7
		서천	43.3	32.0	18.3	4.3	2.0	76.0	18.3	5.7
	경	창원	36.3	38.3	20.0	4.7	0.7	77.7	15.0	7.3
	성 남	하동	46.7	30.7	17.3	4.7	0.7	82.7	10.7	6.6
	3	고성	46.0	28.7	17.7	5.7	2.0	72.0	21.0	7.0
		여수	49.7	33.3	15.0	1.3	0.7	75.3	17.7	7.0
ин		남자		32.3	16.9	4.7	2.1	75.3	18.3	6.3
성별		여자	46.3	31.7	17.2	3.9	0.9	74.6	20.0	5.4
	만 18세 🔺 20대		37.2	34.1	22.9	4.3	1.6	77.4	17.3	5.4
	30대		41.0	30.9	20.1	5.0	2.9	74.7	17.7	7.7
연령별		40대	46.1	31.7	13.7	6.6	1.9	83.0	15.0	2.0
		50대	48.1	29.4	16.4	4.4	1.6	76.2	16.9	6.8
	60대 이상		44.3	33.5	16.8	3.8	1.6	78.0	17.2	4.8
	V	·무/관리/기술직	41.4	34.8	17.5	4.7	1.6	71.3	22.9	5.9
		자유/전문직	50.5	28.3	16.8	2.9	1.5	71.9	20.1	7.9
		판매/서비스직	41.6	34.1	16.0	7.0	1.3	77.8	13.7	8.5
	기능	등/작업/단순노무직	43.8	34.1	15.7	4.1	2.2	77.5	16.4	6.0
TIME	Ę	5/림/어/축산업	42.5	32.9	19.0	3.8	1.7	77.8	16.8	5.4
직업별		자영업	52.1	26.7	13.1	5.8	2.2	76.2	17.5	6.3
		전업주부	48.6	29.3	16.7	4.4	1.0	78.8	16.8	4.4
		학생	38.6	34.9	20.5	3.6	2.4	75.7	16.0	8.3
		무직/퇴직	41.2	35.1	17.2	3.9	2.5	77.9	15.7	6.3
		기타	46.0	32.0	20.0	2.0	0.0	75.4	19.0	5.5
	석탄발	발전소에서 일하고 있음	32.6	32.6	23.9	4.3	6.5	78.8	13.1	8.0
종사자		탄발전소와 관련한								
여부		보에서 일하고 있음	44.4	27.2	21.0	3.7	3.7	77.9	16.7	5.4
		관련없음	44.9	32.3	16.7	4.5	1.5	73.5	20.5	6.0
-w	가족/	친척/지인 중에 있음	44.1	27.3	21.0	4.8	2.9	76.3	17.2	6.4
주변 조미리		지인 중에 있음	48.9	29.2	13.9	5.9	2.1	78.0	20.0	2.0
종사자		없음	44.1	33.1	17.1	4.2	1.5	65.2	23.9	10.8
			_							

4 온실가스 배출 인식

분석 결과

- Q4. 전 세계적으로 기후위기 대응을 위해 빠른 온실가스 감축이 필요하다는 지적이 나오면서, 석탄발 전 감축이 가속화되고 있습니다. 귀하는 석탄발전이 국내 온실가스 배출의 약 27%를 차지한다는 사실을 알고 계셨습니까?
- '온실가스 배출 인식'에 대하여 53.1%가 '알고 있었다'라고 응답함.
- '모르고 있었다'는 46.9%로 나타남.



- '온실가스 배출 인식'에 대하여 응답자 특성 대부분 비슷한 비율을 나타남.
- 지역별로 '태안'의 경우 '알고 있었다'에서 63.0%로 타 지역보다 높게 나타났고, 직업별에서도 '자 유/전문직'에서 58.4%로 다른 직업에 비해 높게 조사됨.

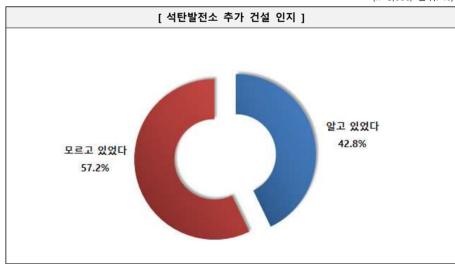
(단위 : %)

	온실가:	스 배출 인식	알고 있었다	모르고 있었다
		-t		
		합계	53.1	46.9
	인천		45.0	55.0
	강	삼척	60.7	39.3
	워	강릉	49.7	50.3
		동해	54.7	45.3
	_	당진	53.0	47.0
지역	충	보령	59.0	41.0
구분	남	태안	63.0	37.0
		서천	60.7	39.3
	경	창원	39.3	60.7
	남	하동	49.7	50.3
		고성	51.3	48.7
		여수	50.7	49.3
성별		남자	56.9	43.1
85		여자	45.9	54.1
	만 18세 🔺 20대		32.6	67.4
		30대	42.1	57.9
연령별		40대	54.6	45.4
		50대	57.4	42.6
		60대 이상	55.2	44.8
		·무/관리/기술직	50.4	49.6
		자유/전문직	58.4	41.6
		판매/서비스직	56.6	43.4
		는 .;, 능/작업/단순노무직	52.1	47.9
		s/림/어/축산업	56.0	44.0
직업별		자영업	56.8	43.2
		전업주부	47.6	52.4
		학생	33.7	66.3
		무직/퇴직	44.8	55.2
		기타	44.0	56.0
	선타	가다 발전소에서 일하고 있음	58.7	41.3
종사자		글(고에서 글이고 있 <u>음 _</u> 탄발전소와 관련한		
등시시 여부		업에서 일하고 있음	63.0	37.0
*17	- 21	크에서 글이고 <u>서는 .</u> 관련없음	52.5	47.5
	가조/	· 전한 따름 '친척/지인 중에 있음	63.8	36.2
주변		지인 중에 있음	65.5	34.5
종사자		지한 중에 있는 없음	49.7	50.3
		하는 하는	49.7	50.3

5 석탄발전소 추가 건설 인지

분석 결과

- Q5. 귀하는 현재 정부의 탄소중립 선언에도 불구하고, 59기의 석탄발전소가 가동 중이고, 4기가 추가로 건설 중이라는 사실을 이전에 알고 계셨습니까?
- '석탄발전소 추가 건설 인지'에 대하여 57.2%가 '모르고 있었다'라고 응답함.
- '알고 있었다'는 42.8%로 나타남.



- '석탄발전소 추가 건설 인지'에 대하여 응답자 특성 대부분 비슷한 비율을 나타남.
- 지역별로 '창원'의 경우 '모르고 있었다'에서 68.7%로 타 지역보다 높게 나타났고, 연령별에서도 '만 18세 이상 20대'가 75.2%로 다른 연령대에 비해 높게 조사됨.

(단위 : %)

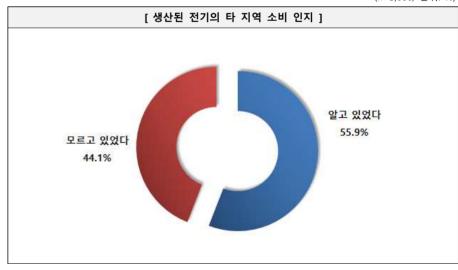
				(ЕП. 70)
석탄	발전소	: 추가 건설 인지	알고 있었다	모르고 있었다
		합계	42.8	57.2
		인천	32.0	68.0
	71	삼척	63.3	36.7
	강 원	강릉	46.0	54.0
	면	동해	55.3	44.7
		당진	42.7	57.3
지역	충	보령	44.7	55.3
구분	남	태안	40.3	59.7
		서천	51.7	48.3
	74	창원	31.3	68.7
	경	하동	32.3	67.7
	남	고성	42.0	58.0
		여수	32.3	67.7
ш		남자	47.4	52.6
성별	여자		34.2	65.8
	만 18세 ▲ 20대		24.8	75.2
		30대	36.0	64.0
연령별		40대	45.2	54.8
		50대	48.9	51.1
		60대 이상	42.9	57.1
	,	사무/관리/기술직	44.7	55.3
		자유/전문직	48.9	51.1
		판매/서비스직	45.6	54.4
	기	능/작업/단순노무직	45.7	54.3
тон		농/림/어/축산업	44.8	55.2
직업별		자영업	45.7	54.3
		전업주부	32.7	67.3
		학생	24.1	75.9
		무직/퇴직	31.9	68.1
		기타	26.0	74.0
	석탄	발전소에서 알하고 있음	65.2	34.8
종사자	석	탄발전소와 관련한	50.0	10.1
o 여부		 업에서 일하고 있음	59.9	40.1
			41.7	58.3
ᅮᄖ	가족/	/친척/지인 중에 있음	57.5	42.5
주변 조미리		지인 중에 있음	59.9	40.1
종사자		없음	38.3	61.7

6 생산된 전기의 타 지역 소비 인지

분석 결과

Q6. 귀하의 지역에는 석탄발전소가 상당수 운영되고 있으며, 이들 발전소에서 생산되는 전기의 상당 부분은 우리 지역이 아니라 타 지역에서 소비됩니다. 이러한 사실을 알고 계셨습니까?

- '생산된 전기의 타 지역 소비 인지'에 대하여 55.9%가 '알고 있었다'라고 응답함.
- '모르고 있었다'는 44.1%로 나타남.



- 지역별로 '알고 있었다'에서는 '삼척'이 71.3%로 높은 반면, '모르고 있었다'에서는 '창원'이 72.0%로 높게 나타남.
- '주변 종사자' 항목별로 '가족/친척/지인 중에 있음'의 경우 '알고 있었다'에서 78.1%로 높게 조사됨.

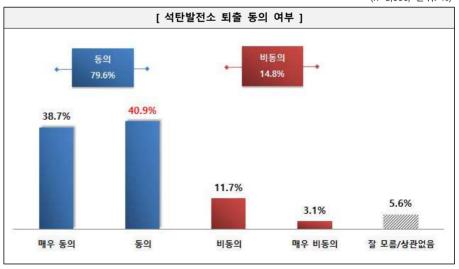
(단위 : %)

				(단취 : %)
		된 전기의 벽 소비 인지	알고 있었다	모르고 있었다
		합계	55.9	44.1
		인천	42.7	57.3
	71	삼척	71.3	28.7
	강 원	강릉	55.3	44.7
	권	동해	69.0	31.0
		당진	67.3	32.7
지역	충	보령	68.3	31.7
구분	남	태안	63.0	37.0
		서천	62.7	37.3
	경	창원	28.0	72.0
	성남	하동	51.7	48.3
	3	고성	53.3	46.7
		여수	38.3	61.7
성별		남자	63.9	36.1
0 2		여자	40.9	59.1
	-	만 18세 🔺 20대	34.9	65.1
		30대	40.6	59.4
연령별		40대	52.0	48.0
		50대	62.7	37.3
		60대 이상	58.9	41.1
	Т	ŀ무/관리/기술직	56.5	43.5
		자유/전문직	63.2	36.8
		판매/서비스직	59.9	40.1
		능/작업/단순노무직	53.6	46.4
직업별		ᇂ/림/어/축산업	60.5	39.5
782		자영업	59.1	40.9
		전업주부	40.8	59.2
		학생	34.9	65.1
		무직/퇴직	45.2	54.8
		기타	46.0	54.0
		발전소에서 알하고 있음	69.6	30.4
종사자		탄발전소와 관련한	68.5	31.5
여부	산입	업에서 일하고 있음		
	-1.00	관련없음	55.1	44.9
주변		친척/지인 중에 있음	78.1	21.9
기 년 종사자		지인 중에 있음	71.4	28.6
		없음	50.8	49.2

7 석탄발전소 퇴출 동의 여부

분석 결과

- Q7. 우리나라에서도 최근 기후위기 대응을 위해 빠르게 석탄발전을 줄여야 한다는 의견이 대두되고 있습니다. 국내 석탄발전소들을 선진국들의 퇴출시한인 2030년까지 퇴출해야한다는 견해에 어느 정도로 동의하십니까?
- '석탄발전소 퇴출 동의 여부'에 대하여 79.6%가 '동의'('매우 동의함' 38.7% + '동의함' 40.9%)한 다고 응답함.
- '비동의'('매우 비동의' 3.1% + '비동의' 11.7%)한다는 의견이 14.8%, '잘 모름/상관없음'은 5.6%로 나타남.



- 응답자 특성에서 대부분 '석탄발전소 퇴출 동의 여부'에 '동의'한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '여수'(84.3%), 연령별로 '60대 이상'(81.9%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사된 반면에, 종 사자 여부 항목에서 '석탄발전소에서 일하고 있음'의 경우 '비동의'한다는 의견이 30.5%로 나타남.

(단위 : %)

										(단위:%)
석탄	발전소	퇴출 동의 여부	매우 동의	동의	비동의	매우 비동의	잘모름	동의	비동의	잘모름
		합계	38.7	40.9	11.7	3.1	5.6	79.6	14.8	5.6
		인천	43.0	40.3	9.7	2.3	4.7	83.3	12.0	4.7
	강	삼척	42.3	35.7	13.3	3.3	5.3	78.0	16.6	5.3
	성 워	강릉	40.0	39.3	10.7	4.3	5.7	79.3	15.0	5.7
	편	동해	38.7	43.0	11.3	3.3	3.7	81.7	14.6	3.7
		당진	43.0	38.7	7.7	2.0	8.7	81.7	9.7	8.7
지역	충	보령	31.7	42.0	16.7	2.7	7.0	73.7	19.4	7.0
구분	남	태안	40.7	37.7	14.7	4.7	2.3	78.4	19.4	2.3
		서천	39.0	44.3	10.0	3.7	3.0	83.3	13.7	3.0
	경	창원	24.7	52.0	12.7	2.3	8.3	76.7	15.0	8.3
	성남	하동	38.3	39.7	10.7	4.3	7.0	78.0	15.0	7.0
	3	고성	38.7	38.3	14.0	3.7	5.3	77.0	17.7	5.3
		여수	44.3	40.0	8.7	0.7	6.3	84.3	9.4	6.3
성별		남자	39.6	39.7	13.0	3.7	3.9	79.3	16.7	3.9
.9.E		여자	37.0	43.1	9.2	1.9	8.8	80.1	11.1	8.8
	만 18세 🔺 20대		26.0	48.4	9.3	3.9	12.4	74.4	13.2	12.4
	30대		29.1	43.2	12.2	4.0	11.5	72.3	16.2	11.5
연령별		40대	41.8	34.8	13.2	3.8	6.4	76.6	17.0	6.4
		50대	42.1	38.3	12.8	3.2	3.6	80.4	16.0	3.6
		60대 이상	39.6	42.3	11.0	2.6	4.5	81.9	13.6	4.5
	Y	무/관리/기술직	37.6	39.7	13.3	3.8	5.5	77.3	17.1	5.5
		자유/전문직	45.3	34.9	12.5	3.3	4.0	80.2	15.8	4.0
		판매/서비스직	40.4	37.8	14.3	3.3	4.3	78.2	17.6	4.3
	기능	5/작업/단순노무직	37.5	43.8	9.7	2.6	6.4	81.3	12.3	6.4
직업별	Ę	5/림/어/축산업	38.7	41.7	11.8	3.2	4.6	80.4	15.0	4.6
역입될		자영업	40.7	40.1	13.4	2.8	3.1	80.8	16.2	3.1
		전업주부	37.4	44.2	8.8	2.0	7.5	81.6	10.8	7.5
		학생	21.7	50.6	10.8	2.4	14.5	72.3	13.2	14.5
		무직/퇴직	32.3	47.3	6.1	3.2	11.1	79.6	9.3	11.1
		기타	38.0	44.0	8.0	2.0	8.0	82.0	10.0	8.0
	석탄발	J전소에서 일하고 있음	15.2	41.3	19.6	10.9	13.0	56.5	30.5	13.0
종사자	석팀	타발전소와 관련한	43.8	30.2	13.0	5.6	7.4	74.0	18.6	7.4
여부	산입	법에서 일하고 있음	45.0	30.2	15.0	٥.٥	7.4	74.0	0.01	7.4
		관련없음	38.8	41.4	11.5	2.9	5.4	80.2	14.4	5.4
주변		친척/지인 중에 있음	39.4	30.8	17.8	6.0	6.0	70.2	23.8	6.0
무면 종사자		지인 중에 있음	43.3	37.8	11.3	4.4	3.2	81.1	15.7	3.2
സെ		없음	37.8	42.6	11.0	2.6	6.0	80.4	13.6	6.0

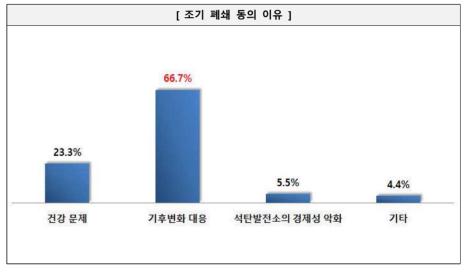
7-1. 조기 폐쇄 동의 이유

분석 결과

Q7-1. 국내 석탄발전소의 조기폐쇄에 동의하는 이유는 무엇입니까?

• '조기 폐쇄 동의 이유'에 관하여 '기후변화 대응'이 66.7%로 가장 높은 응답을 보였으며, 그 다음으로 '건강 문제'가 23.3%로, '석탄발전소의 경제성 약화' 5.5%, '기타' 4.4% 순으로 높게 나타남.

(n=2,866, 단위: %)



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '조기폐쇄 동의 이유'에 대하여 '기후변화 대응'을 선택함.
- 지역별로 '인천'(75.6%), 연령별로 '만 18세 이상 20대'(77.1%), 직업별로 '학생'(78.3%)에서 '기후변 화 대응' 비율이 가장 높게 조사됨.

(단위 : %)

3	조기폐:	쇄 동의 이유	건강 문제	기후변화 대응	석탄발전소의 경제성 악화	기타		
		합계	23.3	66.7	5.5	4.4		
		인천	16.8	75.6	4.4	3.2		
	71	삼척	26.9	59.4	7.3	6.4		
	강 원	강릉	20.2	68.9	7.6	3.4		
	권	동해	22.9	65.3	6.5	5.3		
		당진	31.8	58.8	5.3	4.1		
지역	충	보령	30.3	58.4	4.1	7.2		
구분	남	태안	28.1	63.0	4.7	4.3		
		서천	25.2	64.8	5.2	4.8		
	74	창원	14.8	79.1	5.2	0.9		
	경 남	하동	25.2	65.4	4.7	4.7		
	3	고성	22.5	67.1	5.2	5.2		
		여수	15.8	74.3	6.3	3.6		
성별		남자	22.9	66.8	6.3	4.1		
경달	여자		여자		24.1	66.7	4.2	5.0
		만 18세 🔺 20대	14.6	77.1	7.3	1.0		
		30대	16.9	76.6	5.5	1.0		
연령별		40대	18.8	72.5	7.1	1.5		
		50대	23.3	66.4	5.0	5.2		
		60대 이상	26.4	62.8	5.3	5.5		
	У	·무/관리/기술직	16.8	76.5	5.4	1.3		
		자유/전문직	24.6	67.1	5.2	3.1		
		판매/서비스직	20.5	67.9	5.8	5.8		
	기-	능/작업/단순노무직	23.0	65.9	6.9	4.1		
тюн	÷	농/림/어/축산업	29.8	59.0	6.3	4.9		
직업별		자영업	24.8	64.8	4.1	6.2		
		전업주부	23.3	64.6	5.8	6.3		
		학생	13.3	78.3	8.3	0.0		
		무직/퇴직	19.8	71.6	4.1	4.5		
		기타	24.4	58.5	2.4	14.6		
		발전소에서 일하고 있음	34.6	46.2	15.4	3.8		
종사자	석	탄발전소와 관련한	22.2	62.2	0.2	F.0		
o 여부		 업에서 일하고 있음	23.3	63.3	8.3	5.0		
		관련없음	23.2	67.1	5.3	4.4		
ᄌᄖ	가족/	/친척/지인 중에 있음	24.9	64.7	4.1	6.3		
주변 조미리		지인 중에 있음	27.5	62.7	5.4	4.4		
종사자		없음	22.4	67.6	5.7	4.2		

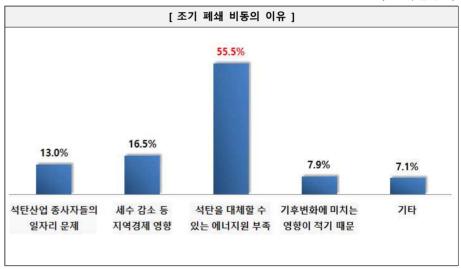
7-2. 조기 폐쇄 비동의 이유

분석 결과

Q7-2. 국내 석탄발전소의 조기폐쇄에 동의하지 않는 이유는 무엇입니까?

- '조기 폐쇄 비동의 이유'에 관하여 '석탄을 대체할 수 있는 에너지원 부족'이 55.5%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '세수 감소 등 지역경제 영향' 16.5%, '석탄산업 종사자들의 일자리 문제' 13.0%, '기 후변화에 미치는 영향이 적기 때문' 7.9%, '기타' 7.1% 순으로 높게 조사됨.

(n=532, 단위: %)



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '조기폐쇄 비동의 이유'에 대하여 '석탄을 대체할 수 있는 에너 지원 부족'을 선택함.
- 반면, 종사자 여부 항목에서 '석탄발전소에서 일하고 있음'의 경우 '석탄산업 종사자들의 일자리 문제'가 42.9%로 높게 조사됨.

(단위 : %)

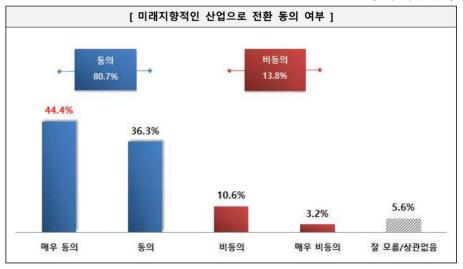
							(단위 : %)
			석탄산업	세수 감소	석탄을 대체할	기후변회에	
조	기 폐솨	l 비동의 이유	종사자들의	등 지역경제	수 있는	마하는 영향이	기타
			일자리 문제	영향	에너지원 부족	적기 때문	
		합계	13.0	16.5	55.5	7.9	7.1
		인천	2.8	11.1	75.0	5.6	5.6
	강	삼척	20.0	32.0	40.0	0.0	8.0
) 원	강릉	15.6	15.6 20.0 51.1		6.7	6.7
	ᄺ	동해	9.1	9.1	65.9	9.1	6.8
		당진	17.2	6.9	62.1	6.9	6.9
지역	충	보령	24.1	19.0	48.3	5.2	3.4
구분	남	태안	10.3	20.7	53.4	8.6	6.9
		서천	9.8	22.0	51.2	4.9	12.2
	경	창원	11.1	8.9	62.2	15.6	2.2
	· 상	하동	17.8	11.1	46.7	8.9	15.6
	8	고성	7.5	17.0	60.4	11.3	3.8
		여수	3.6	10.7	60.7	14.3	10.7
성별		남자	12.5	16.5	56.0	8.7	6.4
경달	여자		14.4	16.5	54.0	5.8	9.4
		만 18세 ▲ 20대	17.6	11.8	64.7	2.9	2.9
		30대	6.7	17.8	68.9	2.2	4.4
연령별		40대	8.3	9.7	62.5	15.3	4.2
		50대	13.9	18.1	56.9	2.8	8.3
		60대 이상	14.3	18.1	48.5	10.5	8.4
	사	·무/관리/기술직	11.1	13.1	64.6	8.1	3.0
		자유/전문직	13.2	22.4	50.0	7.9	6.6
	1	판매/서비스직	10.0	21.4	54.3	8.6	5.7
	기능	5/작업/단순노무직	12.1	9.1	48.5	15.2	15.2
직업별	눋	5/림/어/축산업	17.2	20.5	49.2	5.7	7.4
식합될		자영업	8.6	12.1	67.2	3.4	8.6
		전업주부	21.9	9.4	50.0	12.5	6.3
		학생	9.1	9.1	81.8	0.0	0.0
		무직/퇴직	11.5	7.7	50.0	11.5	19.2
		기타	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
	석탄빌	전소에서 일하고 있음	42.9	14.3	14.3	21.4	7.1
종사자		발전소와 관련한	46.7	10.0	66.7	2.2	2.2
여부 역부	산업	d에서 일하고 있음	16.7	10.0	66.7	3.3	3.3
		관련없음	11.9	17.0	55.9	7.8	7.4
-w	가족/	친척/지인 중에 있음	25.3	12.0	56.0	2.7	4.0
주변		지인 중에 있음	13.3	21.3	57.3	6.7	1.3
종사자		없음	10.5	16.5	55.0	9.2	8.9

8 미래지향적인 산업으로 전환 동의 여부

분석 결과

Q8. 귀하의 지역에 위치한 석탄발전소를 2030년까지 모두 퇴출하고 보다 미래지향적인 산업으로 전 환하자는 견해에 어느 정도로 동의하십니까?

- '미래지향적인 산업으로 전환 동의 여부'에 대하여 80.7%가 '동의'('매우 동의함' 44.4% + '동의함' 36.3%)한다고 응답함.
- '비동의'('매우 비동의' 3.2% + '비동의' 10.6%)한다는 의견이 13.8%, '잘 모름/상관없음'은 5.6%로 나타남.



- 응답자 특성에서 대부분 '미래지향적인 산업으로 전환 동의 여부'에 '동의'한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '여수'(85.3%), 성별로 '남자'(81.0%), 직업별로 '기타'(84.0%)에서 '동의' 비율이 가장 높게 조사됨.

(단위 : %)

미		적인 산업으로 동의 여부	매우 동의	동의	비동의	매우 비동의	잘모름	동의	비동의	잘모름
		합계	44.4	36.3	10.6	3.2	5.6	80.7	13.8	5.6
		인천	48.3	36.0	6.3	4.0	5.3	84.3	10.3	5.3
	강	삼척	47.3	31.3	13.0	4.0	4.3	78.6	17.0	4.3
	워	강릉	45.0	35.7	9.7	3.3	6.3	80.7	13.0	6.3
		동해	46.3	33.7	13.3	4.0	2.7	80.0	17.3	2.7
		당진	50.0	33.0	7.0	1.3	8.7	83.0	8.3	8.7
지역	충	보령	36.7	34.3	17.0	4.3	7.7	71.0	21.3	7.7
구분	남	태안	44.3	35.3	13.7	3.0	3.7	79.6	16.7	3.7
		서천	50.0	31.7	10.0	4.3	4.0	81.7	14.3	4.0
	경	창원	30.7	51.3	10.0	2.0	6.0	82.0	12.0	6.0
	성 남	하동	45.7	37.0	9.7	2.3	5.3	82.7	12.0	5.3
		고성	43.3	36.0	11.0	5.0	4.7	79.3	16.0	4.7
		여수	45.3	40.0	6.0	0.7	8.0	85.3	6.7	8.0
ИН		남자	46.7	34.3	11.2	3.7	4.1	81.0	14.9	4.1
성별		여자	40.2	40.0	9.3	2.2	8.3	80.2	11.5	8.3
	만 18세 ▲ 20대		31.0	46.9	7.0	5.0	10.1	77.9	12.0	10.1
		30대	32.7	44.2	10.4	3.2	9.4	76.9	13.6	9.4
연령별		40EH	45.6	33.3	11.3	4.5	5.2	78.9	15.8	5.2
		50대	48.4	33.2	11.3	3.3	3.7	81.6	14.6	3.7
		60대 이상	45.9	35.7	10.5	2.5	5.3	81.6	13.0	5.3
	,	·무/관리/기술직	44.4	37.4	10.2	4.0	4.0	81.8	14.2	4.0
		자유/전문직	48.9	30.8	13.1	3.3	4.0	79.7	16.4	4.0
		판매/서비스직	44.6	33.1	12.3	6.0	4.0	77.7	18.3	4.0
	기	능/작업/단순노무직	41.6	41.9	9.0	2.2	5.2	83.5	11.2	5.2
TIME	- L	농/림/어/축산업	45.9	36.0	10.2	3.0	4.9	81.9	13.2	4.9
직업별		자영업	46.8	33.7	12.3	2.5	4.7	80.5	14.8	4.7
		전업주부	39.8	40.8	9.2	2.4	7.8	80.6	11.6	7.8
		학생	30.1	47.0	9.6	1.2	12.0	77.1	10.8	12.0
		무직/퇴직	41.6	37.6	6.8	1.4	12.5	79.2	8.2	12.5
		기타	42.0	42.0	8.0	2.0	6.0	84.0	10.0	6.0
	석탄	발전소에서 일하고 있음	28.3	30.4	15.2	10.9	15.2	58.7	26.1	15.2
종사자	석	탄발전소와 관련한	45.7	29.6	11.1	8.0	5.6	75.3	19.1	5.6
여부	산업	걸에서 일하고 있음	45.7	29.0	11.1	0.0	ס.כ	/ 5.5	19.1	0.0
		관련없음	44.6	36.7	10.5	2.9	5.4	81.3	13.4	5.4
ΖН		'친척/지인 중에 있음	43.2	27.3	18.1	6.3	5.1	70.5	24.4	5.1
주변 종사자		지인 중에 있음	48.3	34.5	7.8	5.9	3.6	82.8	13.7	3.6
ㅎ시시		없음	43.9	37.6	10.2	2.4	5.9	81.5	12.6	5.9

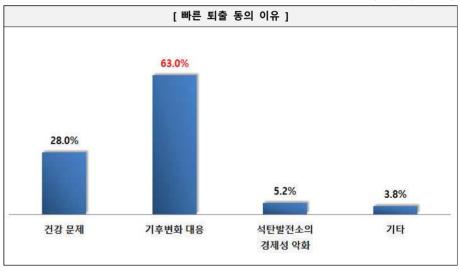
8-1. 빠른 퇴출 동의 이유

분석 결과

Q8-1. 지역 내 석탄발전소의 빠른 퇴출에 동의하는 이유는 무엇입니까?

- '빠른 퇴출 동의 이유'에 관하여 '기후변화 대응'이 63.0%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '건강 문제'가 28.0%로, '석탄발전소의 경제성 약화' 5.2%, '기타' 3.8% 순으로 높게 조사됨.

(n=2,905, 단위: %)



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '빠른 퇴출 동의 이유'에 대하여 '기후변화 대응'을 선택함.
- 지역별로 '여수'의 경우 '기후변화 대응'에서 72.7%로 타 지역보다 높게 나타났고, 연령별에서도 '만 18세 이상 20대'가 72.6%로 다른 연령대에 비해 높게 조사됨.

(단위 : %)

빠른 퇴출 동의	이유	건강 문제	기후변화 대응	석탄발전소의 경제성 악화	기타
합계		28.0	63.0	5.2	3.8
인천	1	20.6	70.0	7.5	2.0
강	삼척	31.4	54.2	8.5	5.9
원	강릉	22.3	67.8	6.6	3.3
면 .	동해	30.0	60.4	5.4	4.2
	당진	37.3	56.2	4.4	2.0
	보령	31.5	61.0	2.8	4.7
구분 남 '	태안	33.9	55.2	4.2	6.7
	서천	31.8	62.9	2.0	3.3
경	창원	17.5	73.6	6.5	2.4
상	하동	32.7	56.9	4.4	6.0
	고성	28.6	63.9	3.8	3.8
여수	>	19.9	72.7	5.5	2.0
성별 남지	}	27.3	63.2	5.9	3.6
ө =	}	29.3	62.6	3.8	4.3
만 18세 🗸	▲ 20대	19.4	72.6	5.5	2.5
30E	H	18.7	70.1	8.9	2.3
연령별 40 ^E	H	23.7	68.0	6.6	1.8
50E	H	26.9	65.0	4.2	3.8
60대 (기상	32.2	58.3	4.7	4.7
사무/관리,		22.9	68.6	6.4	2.1
자유/전	문직	29.2	64.2	3.7	2.9
판매/서티	비스직	24.5	65.8	5.5	4.2
기능/작업/딘		26.5	61.4	9.0	3.1
직업별 농/림/어/	축산업	35.8	56.0	3.6	4.5
사영		29.4	60.2	5.2	5.2
전업주		24.9	64.1	4.6	6.3
학성		10.9	81.3	7.8	0.0
무직/5	티직	28.5	62.4	5.9	3.2
기티		16.7	73.8	2.4	7.1
석탄발전소에서		33.3	55.6	7.4	3.7
종사자 석탄발전소의	가 관련한	23.8	64.8	7.4	4.1
여부 산업에서 일		23.0	04.0	7.4	4.1
관련입		28.2	63.0	5.0	3.8
가족/친척/지인 주변 지의 조의		25.2	62.6	5.4	6.8
조사자 시인 중에		31.5	58.6	5.6	4.3
6시시 없음	2	27.7	63.8	5.1	3.5

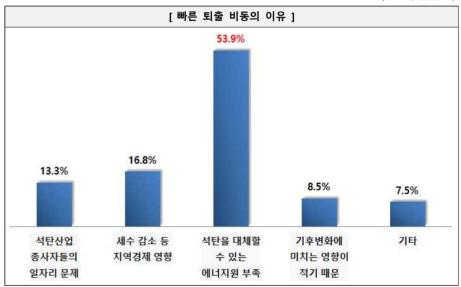
8-2. 빠른 퇴출 비동의 이유

분석 결과

Q8-2. 지역 내 석탄발전소의 빠른 퇴출에 동의하지 않는 이유는 무엇입니까?

- '빠른 퇴출 비동의 이유'에 관하여 '석탄을 대체할 수 있는 에너지원 부족'이 53.9%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '세수 감소 등 지역경제 영향' 16.8%, '석탄산업 종사자들의 일자리 문제' 13.3%, '기 후변화에 미치는 영향이 적기 때문' 8.5%, '기타' 7.5% 순으로 높게 조사됨.

(n=495, 단위: %)



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '빠른 퇴출 비동의 이유'에 대하여 '석탄을 대체할 수 있는 에 너지원 부족'을 선택함.
- 지역별로 '창원'(72.2%), 연령별로 '50대'(62.1%), 직업별로 '학생'(66.7%)에서 '석탄을 대체할 수 있는 에너지원 부족' 비율이 가장 높게 조사됨.

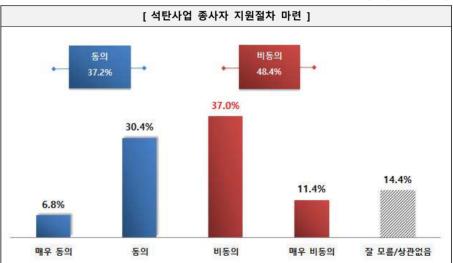
(단위 : %)

			석탄산업	세수 감소	석탄을 대체할	기후변화에	(211.70)
881-	른 퇴취	출 비동의 이유	종사자들의	등 지역경제	수 있는	마치는 영향이	기타
			일자리 문제	영향	에너지원 부족	적기 때문	
		합계	13.3	16.8	53.9	8.5	7.5
		인천	3.2	9.7	71.0	6.5	9.7
	강	삼척	17.6	33.3	33.3	5.9	9.8
	් 원	강릉	10.3	12.8	64.1	5.1	7.7
	면	동해	19.2	11.5	55.8	5.8	7.7
		당진	16.0	8.0	60.0	8.0	8.0
지역	충	보령	25.0	21.9	42.2	7.8	3.1
구분	남	태안	18.0	18.0	54.0	4.0	6.0
		서천	7.0	25.6	39.5	9.3	18.6
	경	창원	8.3	2.8	72.2	13.9	2.8
	성 남	하동	5.6	13.9	55.6	11.1	13.9
	3	고성	6.3	16.7	62.5	12.5	2.1
		여수	10.0	10.0	60.0	20.0	0.0
성별		남자	12.0	18.8	53.0	9.1	7.1
경달	여자		16.7	11.8	56.3	6.9	8.3
		만 18세 🔺 20대	12.9	12.9	58.1	12.9	3.2
		30대	15.8	13.2	57.9	10.5	2.6
연령별		40대	17.9	10.4	56.7	9.0	6.0
		50대	14.4	13.6	62.1	3.8	6.1
		60대 이상	11.0	21.6	47.1	10.1	10.1
	Y	·무/관리/기술직	14.6	11.0	62.2	9.8	2.4
		자유/전문직	7.6	20.3	57.0	6.3	8.9
		판매/서비스직	20.5	19.2	45.2	8.2	6.8
	기	능/작업/단순노무직	16.7	23.3	46.7	10.0	3.3
직업별		농/림/어/축산업	12.1	20.6	48.6	6.5	12.1
485		자영업	7.5	11.3	66.0	9.4	5.7
		전업주부	14.7	11.8	58.8	11.8	2.9
		학생	11.1	0.0	66.7	11.1	11.1
		무직/퇴직	21.7	13.0	39.1	8.7	17.4
		기타	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
	석탄	발전소에서 일하고 있음	33.3	8.3	50.0	8.3	0.0
종사자	석	탄발전소와 관련한	19.4	22.6	45.2	9.7	3.2
여부	산업	업에서 일하고 있음	13.4	22.0	43.2	3.1	3.2
		관련없음	12.4	16.6	54.6	8.4	8.0
주변	가족/	/친척/지인 중에 있음	24.7	20.8	48.1	1.3	5.2
. –		지인 중에 있음	13.8	20.0	58.5	6.2	1.5
종사자		없음	10.8	15.3	54.4	10.5	9.1

9 석탄사업 종사자 지원절차 마련

분석 결과

- Q9. 귀하는 지역 내 석탄산업 종사자들을 지원하기 위한 보상절차 및 사회적 안전망이 잘 마련되어 있다고 생각하십니까?
- '석탄사업 종사자 지원절차 마련'에 대하여 48.4%가 '비동의'('매우 비동의' 37.0% + '비동의' 11.4%)한다고 응답함.
- '동의'('매우 동의' 6.8% + '동의' 30.4%)한다는 의견이 37.2%, '잘 모름/상관없음'은 14.4%로 나타남.



- 응답자 특성에서 '석탄사업 종사자 지원절차 마련'에 '비동의'한다는 의견이 높게 나타남.
- 지역별에서 '비동의' 의견은 '삼척'에서 56.8%로 더 높은 반면, '동의' 의견은 '하동'에서 43.0%로 비교적 높게 조사됨.

(단위 : %)

		사업 종사자 !절차 마련	매우 동의	동의	비동의	매우 비동의	잘모름	동의	비동의	잘모름
		합계	6.8	30.4	37.0	11.4	14.4	37.2	48.4	14.4
		인천	6.3	28.5	33.5	12.0	19.7	34.8	45.5	19.7
	강	삼척	5.6	28.6	41.1	15.7	9.1	34.2	56.8	9.1
	원	강릉	7.1	26.3	42.0	11.4	13.2	33.4	53.4	13.2
	편	동해	6.2	29.8	40.4	12.0	11.6	36.0	52.4	11.6
		당진	8.0	30.7	35.4	10.2	15.7	38.7	45.6	15.7
지역	충	보령	6.9	31.0	37.5	13.7	10.8	37.9	51.2	10.8
구분	남	태안	10.0	31.5	35.6	13.1	9.7	41.5	48.7	9.7
		서천	9.4	30.6	34.4	11.1	14.6	40.0	45.5	14.6
	경	창원	4.6	24.8	37.9	9.6	23.0	29.4	47.5	23.0
	· 6 남	하동	7.4	35.6	34.5	10.2	12.3	43.0	44.7	12.3
	3	고성	5.9	31.8	39.5	9.4	13.3	37.7	48.9	13.3
		여수	3.6	35.5	32.2	8.3	20.3	39.1	40.5	20.3
성별		남자	6.8	31.8	38.9	11.4	11.0	38.6	50.3	11.0
`ö <u>⊒</u>		여자	6.6	27.7	33.3	11.3	21.0	34.3	44.6	21.0
	만 18세 🔺 20대		6.0	16.8	40.5	14.2	22.4	22.8	54.7	22.4
		30대	4.4	23.0	34.9	15.5	22.2	27.4	50.4	22.2
연령별		40대	5.7	23.7	38.4	16.5	15.7	29.4	54.9	15.7
		50대	6.8	30.0	38.9	14.0	10.4	36.8	52.9	10.4
		60대 이상	7.5	35.3	35.6	7.8	13.9	42.8	43.4	13.9
	J	·무/관리/기술직	6.9	23.1	39.7	15.2	15.2	30.0	54.9	15.2
		자유/전문직	9.3	34.8	35.7	10.4	9.7	44.1	46.1	9.7
		판매/서비스직	5.7	32.6	37.3	12.0	12.3	38.3	49.3	12.3
	기	능/작업/단순노무직	7.1	30.4	40.7	13.0	8.7	37.5	53.7	8.7
직업별		농/림/어/축산업	7.3	34.0	36.3	8.7	13.7	41.3	45.0	13.7
식합될		자영업	5.3	28.7	37.7	16.1	12.3	34.0	53.8	12.3
		전업주부	7.0	30.6	30.3	8.1	24.0	37.6	38.4	24.0
		학생	2.7	17.8	34.2	12.3	32.9	20.5	46.5	32.9
		무직/퇴직	4.5	29.5	37.3	8.2	20.5	34.0	45.5	20.5
		기타	6.4	29.8	44.7	8.5	10.6	36.2	53.2	10.6
	석탄	발전소에서 알하고 있음	17.9	28.2	33.3	17.9	2.6	46.1	51.2	2.6
종사자		탄발전소와 관련한	10.5	22.2	26.0	22.0	6.5	42.0	40.7	6.5
o 여부	산 ⁹	 업에서 일하고 있음	10.5	33.3	26.8	22.9	6.5	43.8	49.7	6.5
		관련없음	6.5	30.3	37.6	10.8	14.9	36.8	48.4	14.9
T W	가족	/친척/지인 중에 있음	9.7	30.1	36.8	17.1	6.4	39.8	53.9	6.4
주변 종사자	.,	지인 중에 있음	8.7	29.2	36.4	14.8	10.9	37.9	51.2	10.9
ㅎ시사		없음	6.1	30.6	37.2	10.2	15.9	36.7	47.4	15.9

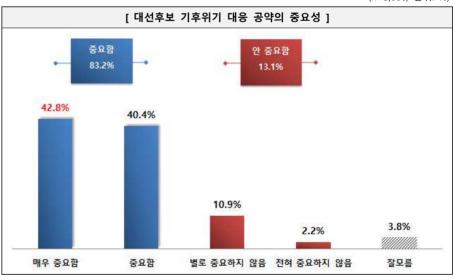
10 대선후보 기후위기 대응 공약의 중요성

분석 결과

Q10. 전 세계적으로 기후위기가 심화되면서 각국의 기후위기 대응이 강화되고 있습니다. 귀하는 이번 대선에서 지지후보 결정시, 후보의 기후위기 대응 공약이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- '대선후보 기후위기 대응 공약의 중요성'에 대하여 83.2%가 '중요함'('매우 중요함' 42.8% + '중요함' 40.4%)이라고 응답함.
- '안 중요함'('전혀 중요하지 않음' 2.2% + '별로 중요하지 않음' 10.9%) 의견은 13.1%, '잘 모름' 은 3.8%로 나타남.

(n=3,600, 단위: %)



- 응답자 특성별로 응답자 대부분이 '대선후보 기후위기 대응 공약의 중요성'에 '중요함'이라는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 '동해'(87.4%), 연령별로 '50대'(84.2%), 직업별로 '자영업'(85.5%)에서 '중요함' 비율이 가장 높게 조사됨.

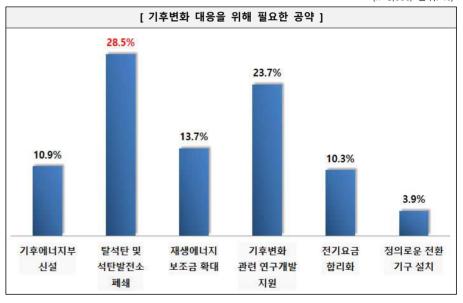
(단위 : %)

								ı		(ETI . 70)
	대서ㅎ	보 기후위기	매우		별로	전혀			안	
		·또 기구되기 당약의 중요성		중요함	중요하	중요하	잘모름	중요함	_	잘모름
	110 0	97-1 04-0	중요함		지않음	지않음			중요함	
		합계	42.8	40.4	10.9	2.2	3.8	83.2	13.1	3.8
		인천	39.7	44.0	11.0	2.3	3.0	83.7	13.3	3.0
	강	삼척	44.3	33.7	15.7	2.3	4.0	78.0	18.0	4.0
	성 워	강릉	39.3	41.0	13.0	2.3	4.3	80.3	15.3	4.3
	편	동해	41.7	45.7	10.7	1.3	0.7	87.4	12.0	0.7
		당진	43.0	42.0	7.7	1.3	6.0	85.0	9.0	6.0
지역	충	보령	42.0	37.0	13.7	2.3	5.0	79.0	16.0	5.0
구분	남	태안	49.3	36.0	10.0	2.0	2.7	85.3	12.0	2.7
		서천	46.7	39.0	9.0	3.3	2.0	85.7	12.3	2.0
	경	창원	28.7	54.3	11.7	1.3	4.0	83.0	13.0	4.0
	6 남	하동	49.3	35.7	9.7	1.3	4.0	85.0	11.0	4.0
		고성	40.3	40.0	11.0	4.0	4.7	80.3	15.0	4.7
		여수	48.7	36.0	8.3	2.0	5.0	84.7	10.3	5.0
성별		남자	43.6	39.4	11.7	2.7	2.6	83.0	14.4	2.6
85		여자	41.1	42.2	9.6	1.1	5.9	83.3	10.7	5.9
	만 18세 🔺 20대		25.2	53.5	10.1	3.9	7.4	78.7	14.0	7.4
		30대	33.1	46.8	10.1	3.2	6.8	79.9	13.3	6.8
연령별		40대	41.4	42.1	11.1	2.8	2.6	83.5	13.9	2.6
		50대	44.0	40.2	12.3	1.3	2.1	84.2	13.6	2.1
		60대 이상	46.6	37.0	10.5	2.0	3.9	83.6	12.5	3.9
	人	사무/관리/기술직	39.5	43.0	12.1	2.3	3.1	82.5	14.4	3.1
		자유/전문직	49.5	33.7	12.5	2.5	1.9	83.2	15.0	1.9
		판매/서비스직	40.9	41.4	12.0	3.0	2.8	82.3	15.0	2.8
		능/작업/단순노무직	43.8	38.6	10.5	2.6	4.5	82.4	13.1	4.5
직업별	-	농/림/어/축산업	46.5	37.4	10.5	2.2	3.5	83.9	12.7	3.5
762		자영업	42.9	42.6	11.1	1.1	2.2	85.5	12.2	2.2
		전업주부	41.2	41.8	8.8	2.0	6.1	83.0	10.8	6.1
		학생	28.9	50.6	14.5	0.0	6.0	79.5	14.5	6.0
		무직/퇴직	34.1	48.7	6.8	1.8	8.6	82.8	8.6	8.6
		기타	44.0	36.0	12.0	2.0	6.0	80.0	14.0	6.0
		발전소에서 알하고 있음	39.1	37.0	4.3	8.7	10.9	76.1	13.0	10.9
종사자		탄발전소와 관련한	48.1	31.5	10.5	5.6	4.3	79.6	16.1	4.3
여부	산입	업에서 일하고 있음								
		관련없음	42.5	40.8	11.1	1.9	3.7	83.3	13.0	3.7
주변		/친척/지인 중에 있음	45.1	32.1	15.6	3.5	3.8	77.2	19.1	3.8
주년 종사자		지인 중에 있음	47.9	39.1	8.4	2.7	1.9	87.0	11.1	1.9
0.1.1		없음	41.6	41.5	10.9	1.9	4.1	83.1	12.8	4.1

11 기후변화 대응을 위해 필요한 공약

분석 결과

- Q11. 다음은 이번 대선에 출마선언한 여러 후보들이 제시하고 있는 기후위기 대응 공약의 일부입니다. 귀하는 다음 중 기후변화 대응을 위해 가장 필요한 공약은 무엇이라고 생각하십니까?
- '기후변화 대응을 위해 필요한 공약'에 대하여 '탈석탄 및 석탄발전소 폐쇄'가 28.5%로 가장 많이 응답함
- 그 다음으로, '기후변화 관련 연구개발 지원'이 23.7% > '재생에너지 보조금 확대' 13.7% > '기 후에너지부 신설' 10.9% > '전기요금 합리화' 10.3% > '정의로운 전환 기구 설치' 3.9% 순으로 조사됨.



- 응답자 특성별 대부분이 '기후변화 대응을 위해 필요한 공약'으로 '탈석탄 및 석탄발전소 폐쇄'와 '기후변화 관련 연구개발 지원'을 선택함.
- '남자'는 '탈석탄 및 석탄발전소 폐쇄'가 32.0%로 높았으나, '여자'는 '기후변화 관련 연구개발 지원'이 29.1%로 높아 차이를 보임.

(단위 : %)

		변화 대응을 필요한 공약	기후 에너지부 신설	탈석탄 및 석탄 발전소 폐쇄	재생 에너지 보조금 확대	기후변화 관련 연구개발 지원	전기요금 합리화	정의로운 전환 기구 설치	기타
		합계	10.9	28.5	13.7	23.7	10.3	3.9	9.1
		인천	14.0	24.7	12.3	23.3	12.7	3.7	9.3
	강	삼척	7.3	34.7	16.7	19.0	8.7	2.0	11.7
	원	강릉	8.7	26.0	13.3	26.7	13.3	3.7	8.3
	면	동해	9.3	31.3	12.0	26.3	8.3	4.3	8.3
		당진	9.7	36.0	11.0	22.0	9.0	3.0	9.3
지역	충	보령	11.0	25.7	16.3	20.7	12.0	4.0	10.3
구분	남	태안	13.0	32.3	12.7	24.0	7.7	1.7	8.7
		서천	11.3	27.7	12.7	22.3	11.7	5.7	8.7
	경	창원	12.7	19.3	16.3	26.7	13.3	4.3	7.3
	· 상 남	하동	8.7	35.0	13.3	18.7	11.0	4.0	9.3
	3	고성	12.0	26.0	12.3	26.3	7.3	6.7	9.3
		여수	12.7	23.0	15.7	28.3	8.3	3.7	8.3
성별	별 남자 여자		10.7	32.0	14.2	20.8	10.1	3.5	8.7
0 2			11.1	21.8	12.9	29.1	10.6	4.6	9.8
		만 18세 🔺 20대	7.8	17.1	17.4	32.2	14.0	6.6	5.0
		30대	10.8	20.9	19.4	24.1	12.6	4.3	7.9
연령별		40대	13.5	24.6	12.5	25.8	11.3	3.3	9.0
		50대	11.8	27.0	13.7	24.6	9.8	4.1	9.1
		60대 이상	10.2	33.1	12.6	21.4	9.4	3.4	9.9
	Y	·무/관리/기술직	11.1	23.1	14.9	28.8	10.2	4.5	7.5
		자유/전문직	12.9	32.8	12.9	23.5	8.7	1.7	7.5
		판매/서비스직	11.8	25.1	13.8	27.1	9.5	3.0	9.8
	기	능/작업/단순노무직	10.9	30.0	16.5	22.1	10.1	3.4	7.1
직업별	+	농/림/어/축산업	10.0	34.2	13.8	19.9	10.0	3.9	8.3
762		자영업	11.4	28.1	10.9	20.1	10.0	5.8	13.6
		전업주부	8.8	25.5	11.9	28.6	8.5	5.4	11.2
		학생	6.0	18.1	12.0	33.7	18.1	8.4	3.6
		무직/퇴직	11.5	26.5	14.7	18.3	14.3	3.2	11.5
		기타	8.0	24.0	20.0	22.0	14.0	0.0	12.0
		발전소에서 일하고 있음	17.4	19.6	15.2	13.0	17.4	8.7	8.7
종사자		탄발전소와 관련한	9.9	37.0	9.3	17.9	10.5	4.9	10.5
여부	산업	검에서 일하고 있음	9.9	37.0	9.5	17.9	10.5	4.9	10.5
		관련없음	10.8	28.2	13.9	24.1	10.2	3.8	9.0
주변		'친척/지인 중에 있음	11.1	24.1	14.3	23.5	10.2	4.8	12.1
구년 종사자		지인 중에 있음	13.0	31.5	10.5	23.9	9.7	3.4	8.0
쫑 사사		없음	10.5	28.4	14.2	23.7	10.4	3.9	8.9

KBC (Korea Beyond Coal) ______p45

부록. 설문지

석탄발전소 지역 설문조사

안녕하세요. 여론조사 전문기관 모노리서치에서는 석탄화력발전소 정책과 관련한 주민인식 조사를 진행하고 있습니다. 기후변화와 에너지 정책에 대한 대책마련을 위한 설문조사를 진행하고 있사오니 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.

PART 1

기초 통계 현황(인구 속성)

문1-1 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자

② 여자

문1-2 귀하의 나이는 어떻게 되십니까?

(1)만18세 미만(종료) (2) 만18세 이상 20대 (3) 30대 (4) 40대 (5) 50대 (6) 60대 이상

문1-3-1. 귀하가 거주하고 계신 지역은 인천의 어느지역입니까?

① 응진 . ② 중구 (

③ 그 외 지역 종료

문1-3-2. 귀하가 거주하고 계신 지역은 강원의 어느지역입니까?

① 삼척 ② 강릉 ③ 동해 ④ 그 외 지역 (종료)

문1-3-3. 귀하가 거주하고 계신 지역은 충남의 어느지역입니까?

①당진 ②보령 ③태안 ④서천 ⑤ 그 외 지역(종료)

문1-3-4. 귀하가 거주하고 계신 지역은 경남의 어느지역입니까?

① 창원 ② 하동 ③ 고성 ④ 그 외 지역(종료)

문1-3-2A 강원도 삼척시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 도계읍, 하장면, 미로면, 신기면, 성내동, 교동
- ② 원덕읍, 근덕면, 노곡면, 가곡면, 남양동, 정라동

문1-3-2B강원도 강릉시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 성산면, 왕산면, 구정면, 강동면, 옥계면, 내곡동, 강남동
- ② 홍제동, 중앙동, 옥천동, 교1동, 교2동
- ③ 포남1동, 포남2동, 성덕동
- ④ 주문진읍, 사천면, 연곡면, 초당동, 송정동, 경포동

문1-3-2C강원도 동해시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 송정동, 북삼동, 북평동, 삼화동
- ② 천곡동, 부곡동, 동호동, 발한동, 묵호동, 망상동

문1-3-3A충남 당진시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 당진1동, 당진2동, 당진3동, 고대면, 석문면, 대호지면, 정미면
- ② 합덕읍, 면천면, 순성면, 우강면, 신평면, 송악읍, 송산면

문1-3-3B충남 보령시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 주포면, 주교면, 오천면, 천북면, 청소면, 청라면, 대천1동, 대천2동
- ② 웅천읍, 남포면, 주산면, 미산면, 성주면, 대천3동, 대천4동, 대천5동

문1-3-3C충남 태안군의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 태안읍, 원북면, 이원면
- ② 안면읍, 고남면, 남면, 근흥면, 소원면

문1-3-3D충남 서천군의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 장항읍, 마서면, 화양면, 기산면, 한산면, 마산면
- ② 서천읍, 시초면, 문산면, 판교면, 종천면, 비인면, 서면

문1-3-4A경남 창원시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① (의창구)
- ② (성산구)
- ③ (마산합포구)
- ④ (마산회원구)
- (5) (진해구)

문1-3-4B경남 하동군의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 화개면, 악양면, 적량면
- ② 하동읍, 횡천면, 고전면
- ③ 금남면, 금성면, 진교면
- ④ 양보면, 북천면, 청암면, 옥종면

문1-3-4C경남 고성군의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 고성읍, 대가면
- ② 하일면, 하이면, 상리면, 삼산면, 영현면
- ③ 영오면, 개천면, 구만면, 회화면, 마암면
- ④ 동해면, 거류면

문1-3-5A전남 여수시의 어디에 거주하고 계십니까? (지역별)

- ① 돌산읍, 남면, 삼산면, 대교동, 국동, 월호동
- ② 여서동, 문수동, 미평동
- ③ 동문동, 한려동, 중앙동, 충무동, 광림동, 서강동, 만덕동
- ④ 소라면, 율촌면, 여천동
- ⑤ 화양면, 화정면, 쌍봉동
- ⑥ 둔덕동, 시전동, 주삼동, 삼일동, 묘도동
- ⑦ 그 외 지역(종료)

PART 2

직장 및 일자리 기본적 속성

문2-1 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 사무/관리/기술직 ② 자유/전문직 (의사, 변호사, 약사, 프리랜서 등) ③ 판매/서비스직
- ④ 기능/작업/단순노무직 ⑤ 농/림/어/축산업 ⑥ 자영업 ⑦ 전업주부 ⑧ 학생 ⑨ 무직/퇴직
- 10 기타

문2-2 귀하는 석탄발전소 혹은 석탄발전소와 관련한 산업에 종사하고 계십니까?

① 석탄발전소에서 일하고 있음 ② 석탄발전소와 관련한 산업에서 일하고 있음 ③ 관련없음

문2-3 귀하의 주변에 석탄발전소 관련 종사자가 있습니까?

① 가족/친척/지인 중에 있음 ② 지인 중에 있음 ③ 없음

PART 3

기후변화 인식

문3-1 최근 지구 온도 상승과 기록적인 폭염, 폭우, 산불 등으로 인해 기후 위기가 전 세계적으로 주목 받고 있습니다. 귀하는 다음의 각 주장/사실에 대해 얼마나 동의하십니까?

		매우 동의함	동의함	보통	동의 안함	전혀 동의 안 함
1)	기후위기는 현재 매우 심각하다	1	2	3	4	(5)
2)	기후위기는 폭염, 폭우, 산불과 같은 자연 재해와 전염병 확산을 가속화시 킨다.	1	2	3	4	(5)
3)	기후위기는 전반적인 산업 구조와 일자리에 영향을 미친다.	1	2	3	4	(5)
4)	석탄, 석유 등의 화석연료는 기후위기를 가속화시킨다.	1	2	3	4	(5)
5)	기후위기는 어린이, 노인, 장애인, 저소득층에 더 심각한 영향을 준다.	1	2	3	4	(5)

PART 4

기후변화와 석탄발전 정책

문4-1 전 세계적으로 기후위기 대응을 위해 빠른 온실가스 감축이 필요하다는 지적이 나오면서, 석탄발전 감축이 가속화되고 있습니다. 귀하는 석탄발전이 국내 온실가스 배출의 약 27%를 차지한다는 사실을 알고 계셨습니까?

① 알고 있었다 ② 모르고 있었다

KBC (Korea Beyond Coal) ______p49

문4-2 귀하는 현재 정부의 탄소중립 선언에도 불구하고, 59기의 석탄발전소가 가동 중이고, 4기가 추가로 건설 중이라는 사실을 이전에 알고 계셨습니까?

① 알고 있었다 ② 모르고 있었다

문4-3 귀하의 지역에는 석탄발전소가 상당수 운영되고 있으며, 이들 발전소에서 생산되는 전기의 상당 부분은 우리 지역이 아니라 타 지역에서 소비됩니다. 이러한 사실을 알고 계셨습니까?

① 알고 있었다 ② 모르고 있었다

문4-4 우리나라에서도 최근 기후위기 대응을 위해 빠르게 석탄발전을 줄여야 한다는 의견이 대두되고 있습니다. 국내 석탄발전소들을 선진국들의 퇴출시한인 2030년까지 퇴출해야한다는 견해에 어느 정도로 동의하십니까?

- ① 매우 동의 ② 동의 → 문4-4-1로 이동
- ③ 비동의 ④ 매우 비동의 → 문4-4-2로 이동
- ⑤ 잘 모르겠다/상관없음 → 문4-5로 이동

문4-4-1 국내 석탄발전소의 조기폐쇄에 동의하는 이유는 무엇입니까?

① 건강 문제 ② 기후변화 대응 ③ 석탄발전소의 경제성 악화 ④ 기타

문4-4-2 국내 석탄발전소의 조기폐쇄에 동의하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 석탄산업 종사자들의 일자리 문제 ② 세수 감소 등 지역경제 영향
- ③ 석탄을 대체할 수 있는 에너지원 부족 ④기후변화에 미치는 영향이 적기 때문 ⑤ 기타

문4-5귀하의 지역에 위치한 석탄발전소를 2030년까지 모두 퇴출하고 보다 미래지향적인 산업으로 전환 하자는 견해에 어느 정도로 동의하십니까?

- ① 매우 동의 ② 동의 → 문4-5-1로 이동
- ③ 비동의 ④ 매우 비동의 → 문4-5-2로 이동
- ⑤ 잘 모르겠다/상관없음 → Part 5로 이동

문4-5-1 지역 내 석탄발전소의 빠른 퇴출에 동의하는 이유는 무엇입니까? (답변후 4-6)

① 건강 문제 ② 기후변화 대응 ③ 석탄발전소의 경제성 악화 ④ 기타

문4-5-2 지역 내 석탄발전소의 빠른 퇴출에 동의하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 석탄산업 종사자들의 일자리 문제 ② 세수 감소 등 지역경제 영향
- ③ 석탄을 대체할 수 있는 에너지원 부족 ④ 기후변화에 미치는 영향이 적기 때문 ⑤ 기타

문4-6 귀하는 지역 내 석탄산업 종사자들을 지원하기 위한 보상절차 및 사회적 안전망이 잘 마련되어 있다고 생각하십니까?

① 매우 동의 ② 동의 ③ 비동의 ④ 매우 비동의 ⑤ 잘 모르겠다/상관없음

PART 5

대선 및 기후정책

문5-1 전 세계적으로 기후위기가 심화되면서 각국의 기후위기 대응이 강화되고 있습니다. 귀하는 이번 대선에서 지지후보 결정시, 후보의 기후위기 대응 공약이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

① 매우 중요함 ② 중요함 ③ 별로 중요하지 않음 ④ 전혀 중요하지 않음 ⑤ 잘 모르겠음

KBC (Korea Beyond Coal) _____

__ ը50

문5-2 년	다음은 이	번 대선에	출마선언한	여러	후보들이	제시하고	있는	기후위기	대응	공약의	일부입니다.
귀하는	다음 중	기후변화	대응을 위해	가장	필요한 공	약은 무엇	이라고	1 생각하신	십니까	?	

귀하는 다음 중 기후변화 대응을 위해 가장 필요한 공약은 무엇이라고 생각하십니까?

① 기후에너지부 신설 ② 탈석탄 및 석탄발전소 폐쇄 ③ 재생에너지 보조금 확대
④ 기후변화 관련 연구개발 지원 ⑤ 전기요금 합리화 ⑥정의로운 전환 기구 설치 ⑦기타

끝까지 설문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다.

KBC (Korea	Beyond	Coal)
NDC 1	IXOI Ea	Devolid	Coair