

2040년 광주의 미래를 그린다: 도시기본계획 2040 시민사회 집담회 시리즈

2020. 7. 21.

전남대 지리교육과 박경환

도시기본계획의 기본구상과 계획 설정에 대한 평가

주요 발표 내용

1. 도시기본계획의 법적 근거
2. <광역도시기본계획 수립 지침> 개정 내용 검토
 - 2012년 지침 개정의 주요 사항
 - 2018년 지침 개정 점검
3. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(1): 메타(절차)계획에 관한 사항
 - 수립 기간, 체계, 조직 구성 등
 - 참여적 계획: 상향식
 - 하향식 이념 설정이 아니라 데이터 기반의 이념 도출: 현안 이슈에서 출발
4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실체적(내용)계획에 관한 사항
 - 참여적 계획: 상향식
 - 하향식 이념 설정이 아니라 데이터 기반의 이념 도출: 현안 이슈에서 출발
 - 특정 이슈(주제) 중심 도시기본계획에 대한 고려
 - 상시적인 모니터링을 통한 계획의 optimization
5. 내용 요약

1. 도시기본계획의 법적 근거

- 도시기본계획은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제3장에 규정된 법정 최상위 공간계획으로서 시·도 관할구역에 대한 “**기본적인 공간구조와 장기발전 방향을 제시하는 종합계획**”으로서 도시·군 관리계획 수립의 지침이 되는 계획”임
 - 하위 계획인 도시관리계획과 타 법률에 의해 수립된 부문별 계획에 대해 방향성을 제시하고 연관성과 통일성을 제공함
 - 사회·경제·환경·에너지·교통·기반시설·문화복지 등 도시 전체의 다양한 분야를 포괄하는 종합계획
- 도시기본계획의 포함 내용(국토계획법 제19조에 근거)
 - ① 지역적 특성 및 계획의 방향·목표에 관한 사항
 - ② 공간구조, 생활권의 설정 및 인구의 배분에 관한 사항
 - ③ 토지의 이용 및 개발에 관한 사항
 - ④ 토지의 용도별 수요 및 공급에 관한 사항
 - ⑤ 환경의 보전 및 관리에 관한 사항
 - ⑥ 기반시설에 관한 사항,
 - ⑦ 공원·녹지에 관한 사항
 - ⑧ 경관, 기후변화 대응 및 에너지 절약, 방재 및 안전에 관한 사항
 - ⑨ 각 사항의 단계별 추진에 관한 사항
 - 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항: (1)도심 및 주거 환경의 정비·보전에 관한 사항, (2)경제, 산업, 사회, 문화의 개발 및 진흥에 관한 사항, (3)교통, 물류체계의 개선과 정보통신의 발전에 관한 사항, (4)미관의 관리에 관한, (5)범죄예방에 관한 사항, (6)재정확충 및 도시·군 기본계획의 시행을 위하여 필요한 자원 조달에 관한 사항, 각 사항의 항의 단계별 추진에 관한 사항

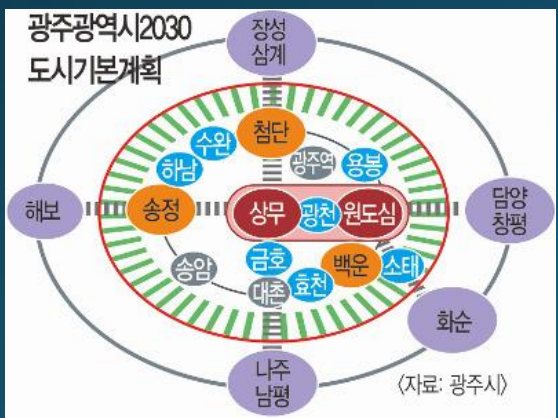
<국토종합계획과 광역도시계획>



http://www.molit.go.kr/USR/policyData/m_34681/dtl.jsp?id=28

<https://images.app.goo.gl/vPB3Mu6XhAV9Ycm7>

<공간과 장소, 관념과 실재>



<https://images.app.goo.gl/a1KDKPQNbk5ofok6>

2. <광역도시계획수립 지침>의 2012년 및 2018년 개정 내용

■ 2012년 개정의 핵심 내용

- (의의)도시기본계획이 지향하는 **주요 이념** 제시. 공간계획 → 종합계획 성격 강화
- (**주제별 계획**)“특정 부문(주제, 이슈)” 중심으로 계획을 수립할 수 있음
- (기초조사) **기초조사** 내용 및 반영 강화
- (**인구**) 인구 유입률 산정 및 목표 인구 제시(→ 단계별 점검 후 계획 축소 또는 확대), 생활권 설정과 인구 배분 계획
- (부문별 계획) **미래 도시 여건 변화**에 대비(U-city, 도시재생, 저탄소 녹색도시 조성 추가, 경관 및 미관, 공원, 녹지, 방재 및 안전 부문의 수립 방향 제시
- 지자체별 **특색 있는 계획**이 수립이 되도록 세부적인 수립 지침은 부분적으로 삭제
- 주민의 적극적 참여 촉진

■ 2018년 개정에서는 주목할만한 변화는 없으며 제3절 공간구조상에 하기의 내용이 추가되었음

- 3-3-4. 도시간 기능분담계획
 - 1) 공간구조에서 설정한 개발축별로 **핵심적인 역할을 할 수 있는 기능을 부여**하고 도시별로 이 기능을 유지하기 위한 방안을 제시한다.
 - 2) 산업 배치에 대하여는 관련 계획에서 제시하고 있는 산업배치계획을 수용하여 전략을 제시한다. 다만, 광역계획권 차원에서 시·군간 균형개발을 위하여 필요한 경우에는 이를 조정할 수 있다.
 - 3) 광역계획권의 기능을 지역적으로 배분하는데 있어 시·군간 차별화가 필요한 경우에는 광역계획권 내에서 해당 기능을 수행하기에 가장 적절한 입지 요건을 갖춘 지역에 해당 기능을 부여하되, 다른 시·군과 그 기능이 중복되지 않도록 고려한다.

3. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(1): 메타(절차) 계획

- 시민 참여적 계획 수립 체계 구축: 주요 이념, 곧 “어떤 도시를 지향할 것인가?” 라는 질문 자체보다는 “**질문을 누가 하는가?**”의 문제에 초점을 둘 필요가 있음
- **참여적(participatory) 도시계획의 구현을 위한 사전 준비와 계획이 중요**
- 사실상 현대 도시가 추구하는 바는 상당히 보편적이고 천편일률적인 경향이 있음 → 환경, 기술, 복지, 민주, 인권, 다양성, 지속가능성, 리질리언스 등의 가치 상존 → **현안에 대한 치밀한 조사에 기반을 두어야 함**

[표 2-3] 참여그룹의 계획과정별 역할

	주민	계획가	공무원
1. 계획목표설정	●	○	●
2. 자료 수집		●	
3. 대안 작성		●	
4. 대안의 선택	●	○	
5. 계획 집행	●	●	●
6. 환 류		●	●

주 : ● : 주요역할 ○ : 보조역할

자료: Gil and Lucchesi, 1979: 566. 정환용, 2009, 재인용

※참고: 참여적 도시계획의 효과

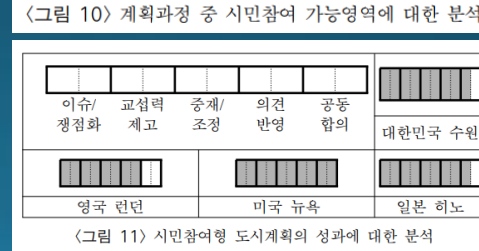
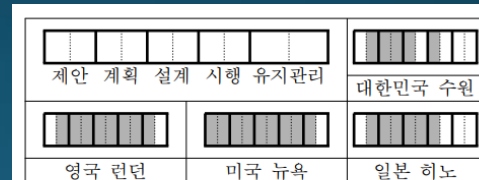
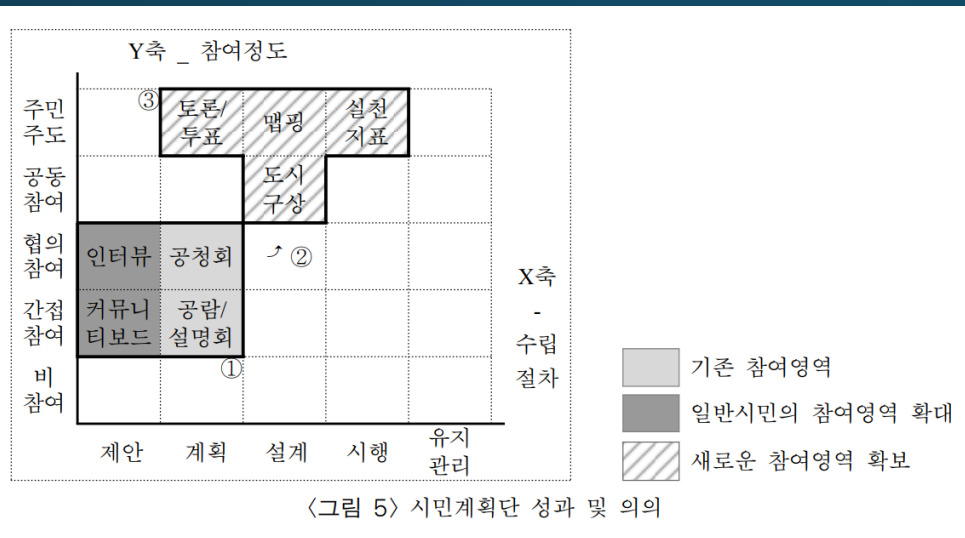
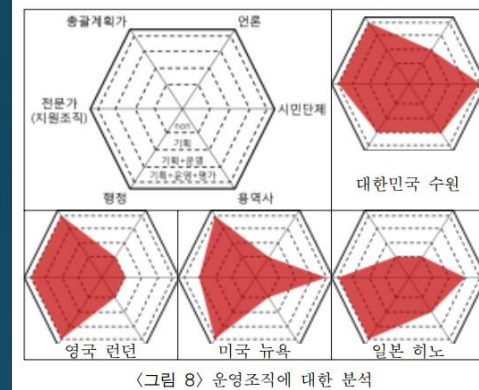
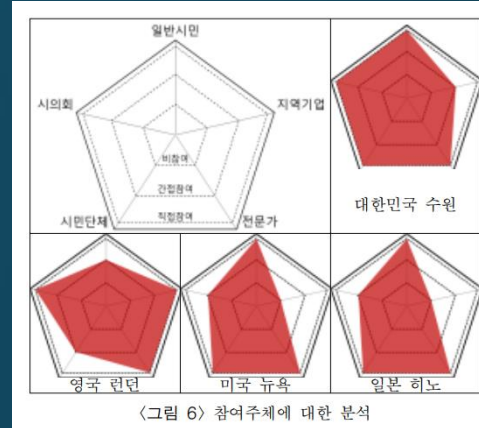
■ 긍정적 측면

- 기본계획에 대한 시민사회의 투명성, 객관성, 신뢰성 확보
- 기초 현황에 대한 치밀한 조사가 가능 → 계획가, 엘리트, 전문가 집단의 이상주의 (idealism)를 벗어난 실재적이고 실질적인 도시계획 수립 가능
- 현대 도시의 특성: 도시를 새롭게 개발하는 것이 아니라 기존의 도시를 필요와 수요와 변화에 맞게 탄력적으로 바꾸고 개조하는 과정
- 예측 가능한 갈등이나 이견을 사전에 고려함으로써 실제 기본계획 실행이 효율적이고 추진력 있게 이루어질 수 있음
- 도시 계획은 공간적 세팅을 하는 것: 실제 공간을 점유하고 가꾸고 만들어 나가는 것은 오랜 시간에 걸친 주민들의 일상생활을 통해서 이루어짐 → 참여적 도시는 도시의 공공성 및 지속가능성 확대에 결정적인 기여

■ 부정적 측면

- 참여 주민들의 전문성 부족: 각종 부문별 계획 간의 관계성에 대한 전문가적 의견 및 조율
- 참여 주민들의 대표성 문제: 자기 자신 및 특정 집단이나 지역의 이해를 대변하는 이기적인 접근이 가능
- 의사결정에 있어 주민 참여 절차에 소요되는 비용 증가와 비효율성 증대 가능성: 주민 간 의견의 상이성으로 각종 충돌이나 갈등이 발생 → 의사결정이 지연되거나 복잡성이 증가할 가능성이 높음

구분		런던	뉴욕	베를린	히노	청주
운영조직	조직형태? ■: 독립기구, ■: 별도기구, ○: 일반부서	■	■	■	○	○
	조직의 위계? ■: 시장+시의회, ■: 시장, ○: 행정국	■	■	○	■	○
	참여그룹? ■: 시민단체+전문가, ■: 전문가지원, ○: 전문가운영	■	■	■	■	○
계획의 성격	계획의 성격? ■: 전략계획, ■: 전략+종합, ○: 종합계획	■	■	■	■	○
	계획의 구체성? ■: 전략, ■: 계획, ○: 방향	■	■	■	■	○
	시민참여 범주? ■: 모든 범위, ■: 공간계획, ○: 계획일부	■	■	■	■	○
주체별 참여범위	일반시민? ■: 직접참여, ■: 간접참여, ○: 비참여	■	■	■	■	○
	시민단체? ■: 직접참여, ■: 간접참여, ○: 비참여	■	■	■	■	■
	시의회? ■: 직접참여, ■: 간접참여, ○: 비참여	■	■	○	■	○
	전문가? ■: 직접참여, ■: 간접참여, ○: 비참여	■	■	■	■	■
	기업? ■: 직접참여, ■: 간접참여, ○: 비참여	■	○	○	○	○



〈참여적 도시계획의 사례: 청주, 수원, 서울 2030〉

〈표 8〉 청주, 수원, 서울의 2030년 도시기본계획 주민참여 과정 종합

구분		2030년 청주도시기본계획	2030년 수원의도시기본계획	2030 서울플랜
참여 인원	모집방법	주민대표	시민공모, 시민단체추천	리서치업체에 의뢰하여 균형을 고려한 무작위 전화 모집*
	선발인원	약 200인*	130인	추천 및 추천**
		495인**		시민참여단 100인*
포커스 그룹	아동 및 청소년(미래세대 꿈꾸기)	청소년계획단(100인) 기업협의체(10개 업체)	장애인, 외국인 추천* 청소년참여단(16인)*	
참여 과정	설문조사	사업(안) 설문조사	미래상 등 사전 인식조사	미래상, 과제 등 인식조사*
	교육프로그램	도시대학	자료 송부, 강연(발제)	자료 배부, 주제 강연*, 토론한마당
	의견 도출 및 논의	지역별 회의, 발표회(행사), 시민토론	분과회의, 전체회의	브레인라이팅*, 분임토의
	의견 합의	주민돌보기단 회의 및 공청회, 심층워크숍(전문가)	전체투표	전체투표, 시민제안서*
참여 방법	시민그룹 참여 방법	주민회의(대표자 - 읍·면·동 - 지역 - 현장)*, 현장조사 참여*, **, 주민돌보기단(단원대회, 공청회)**	시민계획단 프로그램 (회의 및 행사) 5회	2회 예비회의, 1회 본회의(1박2일)*, 분과회의**
	전문가그룹 참여 방법	워크숍, 자문단 등	연구집담회, 운영조직 자문 등	전문가 포럼, 자문단 등
소통 및 후속	지역사회 소통	행사 개최, 시민공개토론, 홈페이지, SNS	홈페이지, 커뮤니티 보드, 인터뷰	홈페이지, SNS, 설명회, 모니터링
	후속과제	주민참여형 지원 행정 후속계획 주민참여(청주도시관리계획 시민돌보기단)	마을르네상스, 시민계획단 운영 지속	후속계획 주민참여(생활권계획 주민참여단)
참여 역할	시민그룹	의견도출-논의, 답사 참여	의견도출-논의-합의, 진행	의견도출-논의-합의
	전문가 그룹	준비, 교육, (안)제시, 주민(안) 검토 및 분류, 의견 합의	준비, 교육, 주민(안) 검토 및 보완	준비, 교육, (안)제시, 주민(안) 취합

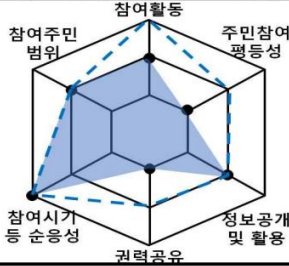
* 주민회의
** 주민돌보기단

* 서울플랜 시민참여단
** 서울플랜 시민위원

〈참여적 도시계획의 사례: 청주, 수원, 서울 2030〉

높음	*					
중간		*		*		
낮음						
수준	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위
지표	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위

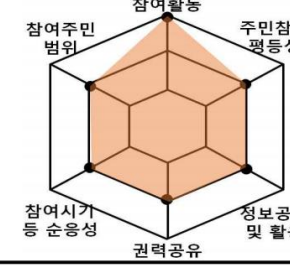
지표별 주민참여 수준 * 주민돌보기단



〈그림 3〉 2030년 청주도시기본계획 주민참여 유형 분류

높음						
중간						
낮음						
수준	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위
지표	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위

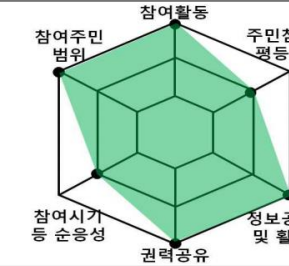
지표별 주민참여 수준



〈그림 4〉 2030년 수원도시기본계획 주민참여 유형 분류

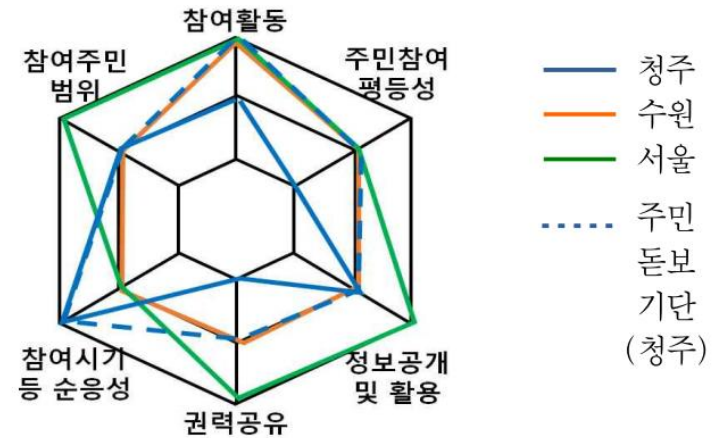
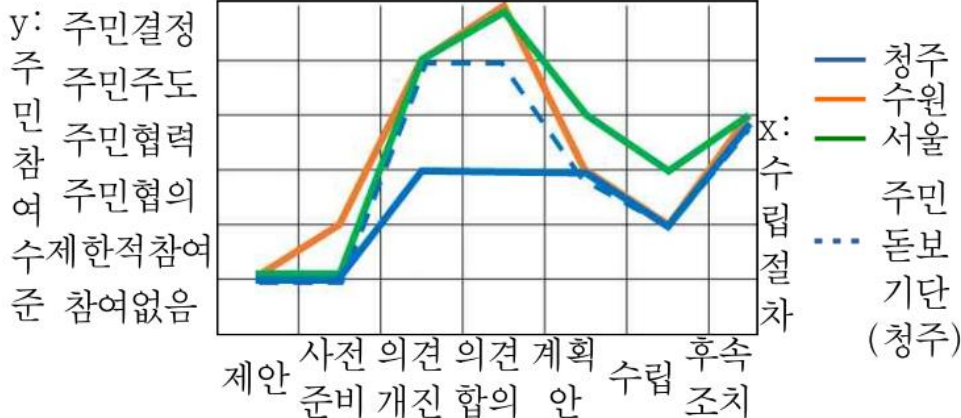
높음						
중간						
낮음						
수준	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위
지표	참여 활동	주민 참여 평등성	정보 공개 및 활용	권력 공유	참여 시기 등 순응성	참여 주민의 범위

지표별 주민참여 수준



〈그림 5〉 2030년 서울도시기본계획 주민참여 유형 분류

〈표 17〉 청주, 수원, 서울의 2030년 도시기본계획 주민참여수준 종합



〈그림 6〉 청주, 수원, 서울의 2030년 도시기본계획 주민참여 유형 비교

<참여적 도시계획의 사례: 서울과 부산의 시민 도시계획 아카데미>

2019년 제 6회
시민도시시아카데미

09.23 - 11.18

서울의 도시를 이야기하다

도시철학콘서트 도시계획아고라

모집대상 서울시와 도시에 관심있는 시민 누구나 *제한없음*

모집기간 2019년 9월 2일 (월) - 9월 11일 (수) *200명 선착순*

일시 2019년 9월 23일 - 11월 18일
매주 월요일 19:00 - 21:00

장소 서울시청 서소문청사 후생동 4층 강당

신청 대한민국·도시계획학회 홈페이지에서 접수
<http://kpa1959.or.kr>

수료기준 전체 교육과정의 75%이상 참여시 '시민도시계획가' 수료증 수여

수강료 2만원
입금계좌: 우리은행 1005-203-229153 (예금주: 대한민국·도시계획학회)
* 기초생활수급자, 차상위계층, 장애인, 한부모가족, 다문화가족 등은 증명서류 제출시 무료, 필요서류는 학회 Fax 제출 (02-563-3991) 혹은 당일 자정 * 강의사제 전 등록 취소시 수강료 전액 환불, * 수업일제에 따라 수강료 환불금액 차등 지급 (환불규정은 안내문 참고)

도시철학 콘서트

* 총괄 모뎀레이터		홍경구 교수 (단국대)	
09/23	서울 도시계획 철학과 미래 서울의 미래와 도시계획	김재신 단장 (서울시)	김민희 박사 (서울연구원)
09/30	스마트도시와 교통	성한근 교수 (송북대)	성한근 교수 (송북대)
	편연의 도시계획과 서울	손정현 교수 (연건대)	손정현 교수 (연건대)
10/07	서울형 용도지역 체계	이희정 교수 (서울시립대)	이희정 교수 (서울시립대)
	지속가능한 도시 공간구조	최창규 교수 (한양대)	최창규 교수 (한양대)
10/14	도시의 이해와 진실	강영구 교수 (서울시립대)	강영구 교수 (서울시립대)
	상기모프의 주거복지와 서울 주거정책	이연욱 교수 (상기모프대)	이연욱 교수 (상기모프대)
10/21	기후변화와 도시방재	윤종근 교수 (연세대)	윤종근 교수 (연세대)
	도시 공동체와 도시재생	김남준 박사 (서울연구원)	김남준 박사 (서울연구원)

도시계획 아고라

* 총괄 모뎀레이터		홍경구 교수 (단국대)	
* 공동 모뎀레이터		김민희 박사 (서울연구원)	
10/28	서울시 도시공간구조 방향	김상일 박사 (서울연구원)	김상일 박사 (서울연구원)
11/04	서울형 생활권계획 실천전략	남진 교수 (서울시립대)	남진 교수 (서울시립대)
11/11	시민 참여형 도시계획	허재환 교수 (중앙대)	허재환 교수 (중앙대)
11/18	대도시권 계획	김정수 교수 (단국대)	김정수 교수 (단국대)

* 강의 교재는 별도 배부될 수 있습니다.

530 x 770mm 포스터

2019년 제5기 도시계획 부산시민 아카데미 수강생 모집

부산광역시 (www.busan.go.kr) | (사)대한국토·도시계획학회 (www.kpa1959.or.kr)

부산 UP! 도시계획 UP!

시민참여형 도시계획제도 확대를 위한 부산 시민도시계획 아카데미

부산 도시계획의 구성원이 되어 우리가 살아갈 부산의 미래를 생각하고, 발전을 도모하는 시민 분들을 "제5기 도시계획 부산시민 아카데미"에 초대합니다.

- **강의일정**: 2019. 9. 19(수) 9. 24(목), 30. 1(금), 10. 10(목), 10. 15(수)
- **시간/장소**: 국제 컨벤션 센터 9A(동지대) / 부산시청 1층 대회의실
- **지원자격**: 부산·전국인 누구나
- **모집인원**: 110명
- **접수방법 및 접수처**
- 우편: 부산광역시 연제구 중앙대로 1001(연제동, 부산광역시청) 20층 도시계획과
- 부산시청 홈페이지(<http://www.busan.go.kr>), 09759(0)4001000000
- 팩스: 051-880-3440
- **접수기간**: 2019. 8. 14. - 8. 28(월요일)
- **신청서류**: 홈페이지 참조
- **선정방법**: 신청서류를 기준으로 추첨·자·선정·선정·접수·현황에 따라 배분
- **강의일정**: 2019년 9월을 개강월로 하고 시정 홈페이지 공지
※ 선정되지 않은 분은 별도 통보하지 않습니다.
- **수료자**: 수료증 수여, 향후 시민계획화 시민참여단 참여자격 부여
공공기관 사원은 부산시청 도시계획과(051-888-2423)로 연락주시기 바랍니다.

도시계획 부산시민 아카데미 강의계획서

- 2019년 9월 19일(수) 제4기 3차 - 9차
(1) 도시계획의 이해 (부산연구원)
- (2) 도시계획의 이해 (부산연구원)
- 2019년 9월 24일(목) 제4기 4차 - 9차
(1) 서울형 생활권계획 수립과정의 이해 (서울연구원) (2) 생활권계획을 위한 부산 시민도시계획 아카데미 (부산연구원)
- 2019년 10월 10일(목) 제4기 5차 - 9차
(1) 도시계획의 이해 (부산연구원) (2) 생활권계획을 위한 부산 시민도시계획 아카데미 (부산연구원)
- 2019년 10월 15일(수) 제4기 6차 - 9차
(1) 도시계획의 이해 (부산연구원) (2) 생활권계획을 위한 부산 시민도시계획 아카데미 (부산연구원)
- 2019년 10월 15일(수) 제4기 7차 - 9차
(1) 도시계획의 이해 (부산연구원) (2) 생활권계획을 위한 부산 시민도시계획 아카데미 (부산연구원)

생활권계획 수립연구의 시민참여단 모집
 계획 아카데미 수강신청과 더불어, 부산시청 - 차상구 일대 지역특성화 현행도를 잘 아는 주민들을 대상으로 생활권계획 시민참여단을 모집합니다.
 ● 모집기간: 2019. 8. 14. - 8. 28. (월요일) ● 모집신청처: 부산시청 홈페이지(www.busan.go.kr) 참조 ※ 문의처: 부산시청 도시계획과 051-888-3420

<참여적 도시계획의 사례: 서울플랜2030 조직 구성>

1. 투명하고 공개적으로 수립

2. 시민이 알기 쉽게 작성

3. 최상위계획으로서의 위상 강화

4. 생활밀착형 계획으로의 전환

5. 계획의 실효성 제고

계획 초기부터 시민과 함께 수립

이슈 중심의 목표지향적 전략계획 수립

서울시 전 부서의 협력적 계획

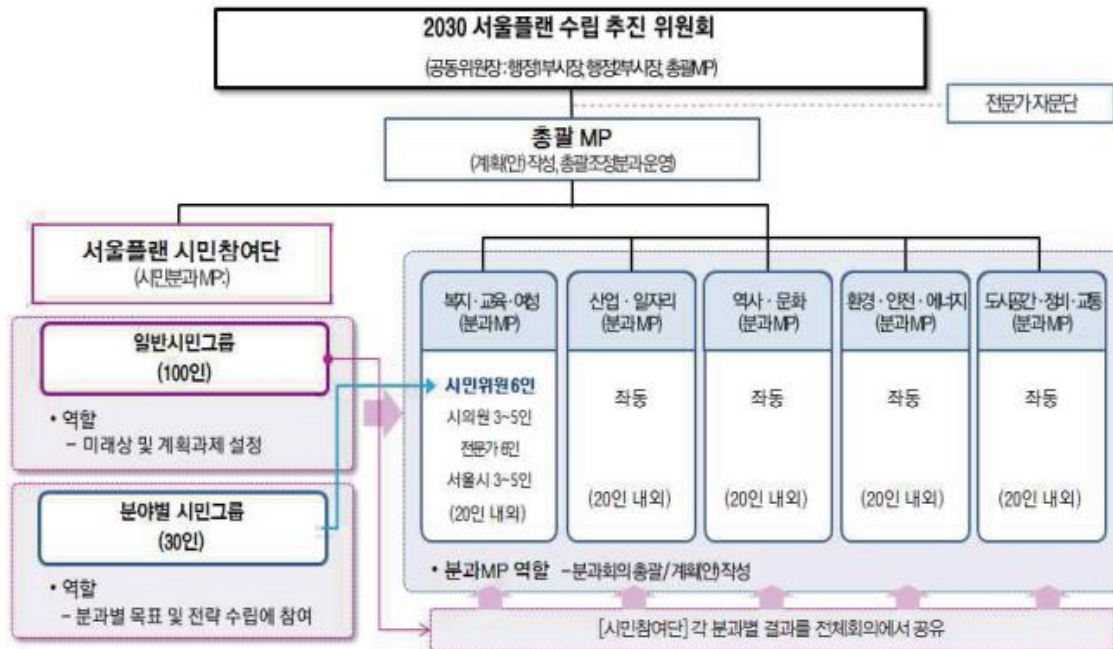
생활권계획의 역할 및 위상 강화

상시모니터링 및 평가체계운영

<그림 1-2> 2030 서울플랜 수립방향



<그림 1-3> 2030 서울플랜 구성



<그림 1-6> 2030 서울플랜의 추진체계

<서울플랜2030 추진 기간: 4년 8개월>

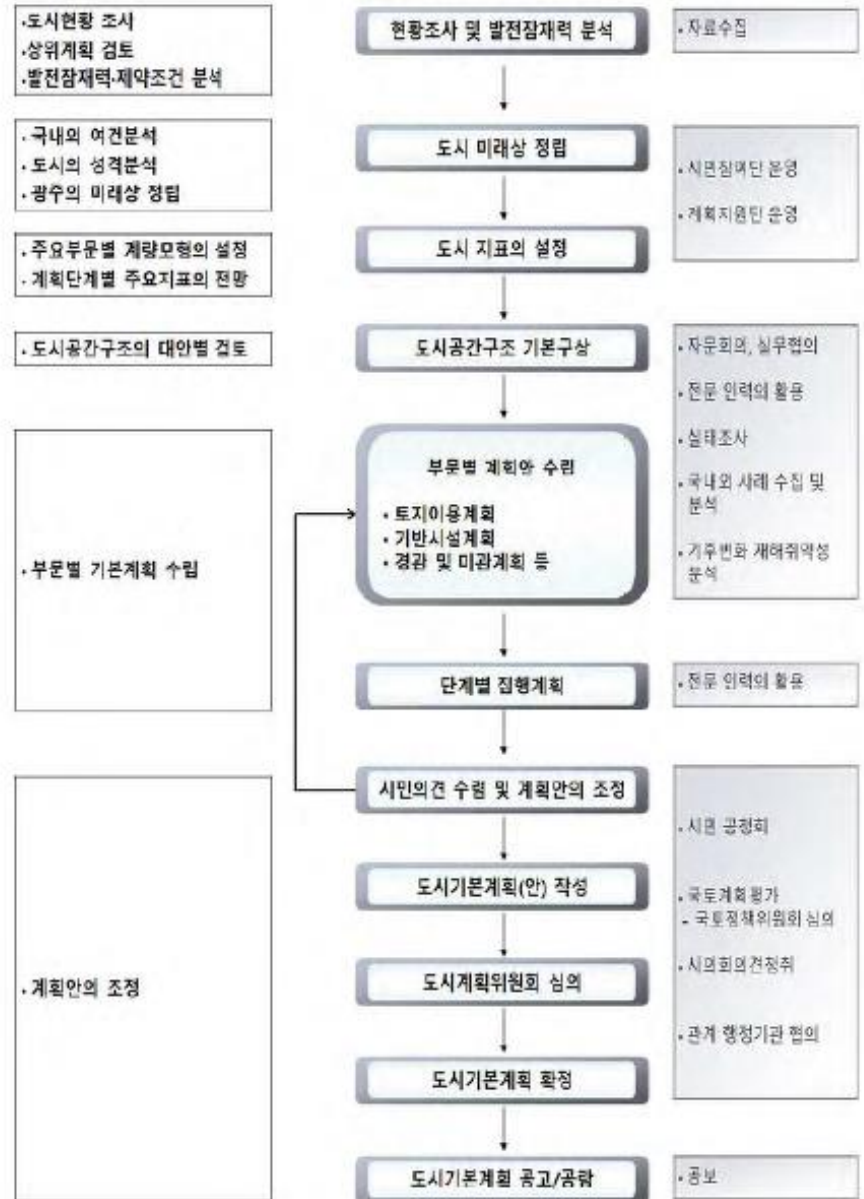
<표 1-3> 2030 서울도시기본계획 수립과정(2009~2013)

2009.	1월	도시기본계획 재정비 착수
	2~9월	기초연구, 계획편제 구상, 미래상 논의
	8~11월	시민 및 전문가 설문조사(8월~11월), 자치구 의견수렴(9월)
2010.	1~2011.2월	계획(안) 작성 및 관련부서 의견수렴
2011.	4~5월	기자설명회(4.5), 자치구 설명회(4.14~20), 공청회(5.13)
	6~7월	전문가토론회(2회), 관련부서 의견수렴(국토부, 자치구 등) 중앙도시계획위원회 자문, 녹색서울시민위원회 의견수렴
	8~10월	기본계획의 수정보완 검토
2012.	~7월	기본계획 개편을 위한 전문가 자문단 운영
	8~10월	시민참여단 모집 및 미래상과 계획과제 도출
	11월~	계획 수립을 위한 추진위원회 구성 및 운영
2013.	3월	자치구 워크숍(1차 3.18, 2차 7.15~17)
	3~8월	계획(안) 작성
	9월	서울플랜(안) 마련, 기자설명회 개최(9.26)
	10월~	자치구 설명회, 공청회, 국토부 협의, 시의회 의견청취 등 도시계획위원회 심의(12.26)

<광주도시계획 2030 추진 경위: 2년 6개월 정도>

3.2. 추진경위

- 2014. 7.~ 9. : 과업착수 및 기초조사
- 2014. 9. 11. : 시민참여형 도시기본계획 수립 방침 결정
- 2014. 10. : 자문위원회(37명) 구성 및 학술연구진 구성
- 2014. 12. ~ 2015. 3. : 기본계획 자문위원회 회의(1~9차)
- 2015. 5. 1. ~ 5. 31. : 설문조사(광주시민 1,000명)
- 2015. 5월 : 95개 주민자치센터 의견수렴 보드판 설치, 구청 설명회 (동구 5.12, 서구 5.14, 북구 5.15, 남구 5.19, 광산 5.20)
- 2015. 5. 1. ~ 6. 30. : 시민참여단 모집
 - 시민참여단(100명), 청소년참여단(31명)
- 2015. 7. 25. ~ 8. 22. : 시민참여단 회의(3차)
 - 1차(7.25, 도시 미래상 도출), 2차(8.8, 부문별 계획과제 도출), 3차(8.22, 부문별 실행과제 선정 및 페스티벌)
- 2015. 9. ~ 2016. 5. : 자문위원회 회의(10~14차)
 - 시민참여단에서 선정된 도시 미래상, 인구추계 자문 등
- 2015. 11. ~ 2016. 4. : 계획지원단(103명) 운영
 - 총괄분과(3회), 6개 분과(25회), 워크숍('15.11.21)
- 2016. 3. ~ 4. 학술연구진 워크숍(4회)
- 2016. 5. ~ 2016. 9. : 시민참여단 초청설명회 및 도시포럼 개최
 - 대한민국토도시계획학회 포럼(광주전남지회)('16.6.9)
 - 15회~16회 자문위원회 개최('16.8.30/9.26)
 - 시민참여단 초청 설명회('16.9.20)
 - 광주미래비전자문단 설명회('16.9.30)
- 2016. 10. 27. : 주민공청회 개최
 - 1차(오전) : 조선대학교 공대 입학세미나실
 - 2차(오후) : 광주 일가정양립지원본부
- 2016. 11. 23. : 시의회 의견청취
- 2016. 11. ~ 12. : 관계기관 및 관련부서 협의
- 2017. 1. 25. : 광주광역시 지방 도시계획위원회 심의
- 2017. 2. 15. : 2030 광주도시기본계획 확정 공고 및 열람



<광주도시계획 2030 중 각 부문별 계획 일부>

제5장 환경의 보전과 관리	266
1. 계획목표 및 계획과제	266
2. 현황과 변화과제	267
3. 실천계획	274
제6장 경관 및 미관	290
1. 계획목표 및 계획과제	290
2. 현황 및 변화과제	291
3. 실천계획	295
제7장 공원·녹지	301
1. 시민이 만든 계획목표 및 계획과제	301
2. 현황과 변화과제	303
3. 실천계획	307
제8장 방재 및 안전	317
1. 계획목표 및 계획과제	317
2. 현황과 변화과제	319
3. 실천계획	321
제9장 경제·산업	336
1. 시민이 만든 계획목표 및 계획과제	336
2. 현황과 변화과제	338
3. 실천계획	345
제10장 사회복지	365
1. 시민이 만든 계획목표 및 계획과제	365
2. 현황과 변화과제	367
3. 실천계획	368

- 어설픈 전문가주의: 전문가는 “시민은 전문성이 없다.”고 할 것이 아니라 전문성이 없어도 참여할 수 있는 방안과 체계를 수립하는 것이 전문가의 책임임
- “실질적인 시민 참여”가 중요한 부문이 무엇인지를 고민할 필요성이 있음
- 시민 내부의 다양성과 주제를 연계할 필요성이 있음: 여성, 결혼이주여성, 자영업자, 노동자, 저소득층, 싱글 맘, 학생 등
- 숙의, 교육과정, 워크숍, 브레인라이팅, 키워드 도출 다양한 제도 마련

4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실체적 계획에 관한 사항

■ 비교 연구 수행의 필요성

- <서울플랜2030>의 경우 도쿄의 <도시만들기비전 2009>, 런던의 <런던플랜 2009>, 뉴욕의 <PlaNYC 2010>, 시카고의 <GO TO 2040> 등에 대한 사례 분석을 실시하여 벤치마킹 하였음
- 광주의 경우 지역 거점형 대도시에 대한 벤치마킹의 필요성이 있고, 벤치마킹이 매우 효과적으로 작동할 수 있음 → 공간적 특수성으로 외부 도시 체계에 의한 왜곡이 적음
- 미국의 아틀랜타나 미니애폴리스, 영국의 글래스고우나 에딘버러, 독일 슈트트가르트나 뮌헨, 일본의 후쿠오카나 삿포로 등

■ 핵심 이슈의 도출 필요

- 왜 주요 주제와 이슈를 중심으로 하는 특성화 전략을 수립하지 않는가?: 주제나 이슈가 없다는 것은 현황 분석과 문제 도출이 없다는 것을 의미
- 전문가, 엘리트 집단의 **장밋빛** idealism의 덩어리에 빠지지 않고 현안 이슈와 문제 발굴에서 시작 → 공간이 아닌 장소로서의 도시에 대한 접근
- 광주 도시계획의 참신성, 창의성, 지속가능성, 민주성 등은 현재에 대한 치밀한 접근에서 시작됨: 수립 지침에서 기초 조사를 강화한 맥락과 상통

4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실체적 계획에 관한 사항

- “미래상 수립”에 관한 사항: “top-down 방식의 한계와 부작용”
 - 미래상이 없거나 잘못되어서가 아니라 역설적이게도 “미래상이 있기 때문에” 그리고 “그 미래상이 특정 집단에 의해 제시되었기” 때문에 발생하는 도시 문제
 - 너무 좋은 미래상이 문제이지 않은가?
 - 계획가, 엘리트, 전문가 집단의 이상주의(idealism) → 현안 자료 기반 하에 참여적 과정 속에서 “진실한, 진정한 미래”를 만들어 나가는 것

MP 단	서울플랜 시민참여단	전문가 자문단	서울시 & 서울연구원
1. MP단 및 시민참여단 구성 • 총괄MP, 시민참여지원분과MP 구성 - 계획 총괄	토론회(8/31)	워크숍/1차회의 (8/27)	• 시민참여단 모집(100명) • 홈페이지 및 SNS 오픈 • 자료집 작성 • 퍼실리테이터 모집/교육
2. 미래상 및 계획과제 설정 • 남무원 MP, 김현석 MP - 전체진행 및 속의 총괄	출범식 및 1차 OT (9/1) 토론회(9/5) 토론회(9/12) 2차 OT (9/15) 토론회(9/18) 토론회(9/27)	2차회의 (9/22) • 로테이션 원탁회의 미래상&계획과제(안)도출	On/Off 설문조사 • [시민] 브레인라이팅 분석 • On/Off 설문조사 분석 • 토론회마당 결과 정리 • 홈페이지&SNS 의견 정리
본회의 (10/6~10/7) 미래상 및 계획과제(안) 작성 • 10/8 기자회견 및 시장 전달식			
2030 미래상 및 계획과제 결정 : 소위원회(시민대표 + 총괄MP + 시민분과MP + 자문단장)			

<그림 2-9> 미래상 설정과정



<서울플랜2030의 미래상 설정 과정>

<광주도시기본계획2030 미래상>



< 그림2-1 > 계획수립 체계

<2030광주도시기본계획>의 계획 수립 체계에서 시민참여단의 역할

4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실체적 계획에 관한 사항

▪ 도시 내 실체적 생태계와 장소 기반의 자산에 주목하고 이를 지원하는 계획의 구상이 필요함

- 사례 지역

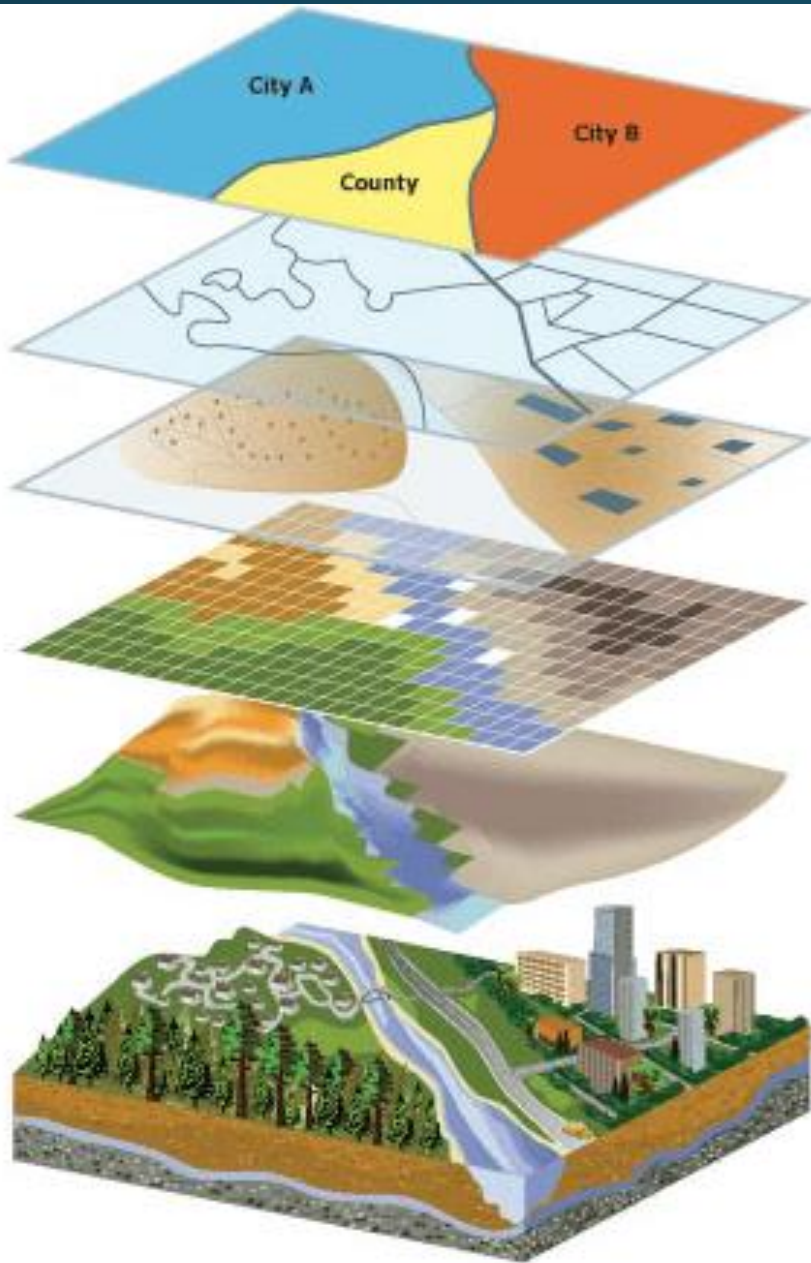
- 소규모 업체의 집적지구: 가구의 거리, 공구의 거리, 예술의 거리, 포장마차거리, 야구의 거리, 건축자재거리, 금호동 음식특화거리 등
- 에너지자립마을: 신호천마을, 입암마을, 황산마을
- 도시재생사업 추진: 청춘발산마을, 북구청 앞
- 기타 양림동 선교유적, 펭귄마을, 518사적지 등
- 재래시장: 송정역시장, 양동시장, 대인시장, 말바우마을

- 각 집적지구의 활성화를 위한 localization strategy

- 지역의 장소성, 특수성 이해 및 특성화 전략
- 각 로컬 자산 유형별 해당 지역과 장소를 지원할 수 있는 장기적 전략
- 유형별, 지역별 통합 체계 도출을 통한 십자형(+) 공간 계획 도출

- 거시에서 미시, 상층에서 하층으로 접근할 경우 → 이러한 로컬 특수성과 장점이 드러나지 않게 됨

<도시 공간의 다층성과 다원성>



재래시장 지원 및 특성화
네트워크

역사, 문화, 예술 자산 네
트워크

중소규모 산업집적지구
지원 네트워크

로컬 공공공간 네트워크

교통 네트워크 및 주요 결
절(거점) 시스템

실재(삶터)로서의 광주
의 공간 계획

4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실제적 계획에 관한 사항

- 생활권 계획과 실제 시민들의 생활공간인식 간의 괴리**
 - 시민 생활의 3가지 차원이 생활권을 구성함: 직장(생산부문), 주거 및 소비(경제적 재생산), 그리고 교육(생물학적 재생산)
 - 각 차원이 갖는 공간 스케일을 고려할 필요성 있음: 영세 자영업이나 저임금 제조업 부문과 공공부문이나 사무직 노동의 통근권 차이, 동네 슈퍼마켓이나 편의점과 대형 할인점이나 백화점의 통근권 차이, 초등학교의 통근권과 대학교의 통근권 차이



<그림 5-1> 생활권 구분(5개 권역)



< 그림2-30 > 2030년 광주도시기본계획 생활권

생활권 설정의 비교(서울과 광주)

4. <2030광주도시기본계획> 검토 및 제안(2): 실체적 계획에 관한 사항

- 도시 특성 분석에서 SWOT 분석만 사용됨:
 - 매우 기초적이고 피상적인 분석만 이루어졌음: 문제와 이슈 도출의 필요성이 없기 때문에 당연한 결과
 - 빅데이터 분석, PEST(PESTEL) 분석, AHP 분석, fuzzy set 분석, 담론 분석 및 기타 GIS 분석 등 다각적인 분석이 이루어지지 않았음



2030광주도시기본계획 SWOT분석 결과

5. 내용 요약

- 실질적으로 시민이 참여해서 계획할 수 있는 전문화된 계획 과정 수립이 필요함: 광주도시계획2030에서 시민 참여는 초기 미래상 도출 및 계획 목표 설정에 이루어져 있으나, 전문적인 기초 조사가 동반되지 않았던 것으로 생각됨
- 현안 분석과 기초 조사가 너무나 부족: 상시적인 데이터 축적과 모니터링 시스템이 구축될 필요성이 있음 → 미래상에 있어 구체적인 “성과 지표” 마련
- 다른 도시의 도시계획 사례에 대한 스터디가 필요함: 기본적인 도시계획 접근 방식이나 처리 과정이 낙후되어 있음
- 미래상 도출은 현안과 문제에 대한 기초조사를 기반으로 해야 함 → “공간은 빈도화지가 아니며”, 장밋빛의 미래상이 오히려 현실을 은폐, 왜곡하고 있음
- 거시적인 계획(예: 국가산업단지, 대규모 주거지역 개발 등)은 중앙정부가 이미 하고 있으므로, 도시계획은 “로컬의 차원”에서 세밀하고, 섬세하며, 정확한 해결책을 제시하는 밑그림이 되어야 함
- 광주 내의 다양한 장소들과 집적지구들의 장점, 가능성 등을 발굴하고 이를 도시 차원에서 지원할 수 있는 네트워크 형 도시 계획 수립 필요
- 도시계획상의 생활권이 실제 주민들이 인식하고 있는 생활권과 정합성이 있어야 함
- 각 부문(영역)의 핵심(거점) 시설과의 연계성이 미흡